



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН**
(Минобрнауки РД)

П Р И К А З

«07» 05 2024 г.

№ 05-02-2-486/24

Махачкала

**О проведении республиканского конкурса
«Лучший проект педагога центра образования «Точка роста», IT-куб,
школьного ДТ «Кванториум»**

В целях реализации Комплексного плана мероприятий по организационно-методической поддержке центров образования «Точка роста», детских технопарков «Кванториум», центров цифрового образования «IT-куб», функционирующих в Республике Дагестане в 2023 – 2024 учебном году в рамках национального проекта «Образование»,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Провести в период с 13 мая по 31 мая 2024 года республиканский конкурс «Лучший проект педагога центра образования «Точка роста», IT-куб, школьного ДТ «Кванториум» (далее – Конкурс).
2. Утвердить:
 - 2.1. Положение о Конкурсе согласно приложению № 1 к настоящему приказу.
 - 2.2. Состав организационного комитета по проведению Конкурса согласно приложению № 2 к настоящему приказу.
3. ГБУ ДПО РД «Дагестанский институт развития образования» (Ахмедова Г.А.) обеспечить:
 - 3.1. своевременное и качественное проведение Конкурса, а также подведение итогов Конкурса;
 - 3.2. оказание информационной поддержки заинтересованным лицам по вопросам организации и участия в Конкурсе;
 - 3.3. утверждение состава жюри и создание условий для организации его работы.
4. Управлению развития общего образования Минобрнауки РД (Акаева А.Т.) обеспечить контроль за проведением Конкурса.

5. Руководителям муниципальных органов управления образованием и подведомственных Минобрнауки РД общеобразовательных организаций обеспечить участие педагогов центров образования «Точка роста», «IT – куб» в Конкурсе.

6. ГКУ РД «Информационно-аналитический центр» (Ибрагимов А.Х.) разместить настоящий приказ на официальном сайте Минобрнауки РД.

7. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на первого заместителя министра Далгатову А.О.

Министр

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Я. Бучаев', written in a cursive style.

Я. Бучаев

Положение
республиканского конкурса
«Лучший проект педагога центра образования «Точка роста», ИТ-куб,
школьного ДТ «Кванториум»

1. Общие положения

1.1. Данное Положение определяет цели, задачи, порядок и условия проведения республиканского конкурса «Лучший проект педагога центра образования «Точка роста», ИТ-куб, школьного ДТ «Кванториум» (далее – Конкурс).

1.2. Конкурс учрежден министерством образования и науки Республики Дагестан в рамках реализации Комплексного плана мероприятий по организационно-методической поддержке центров образования «Точка роста», школьного ДТ «Кванториум», центров цифрового образования «ИТ-куб», функционирующих в Республике Дагестане в 2024 году в рамках национального проекта «Образование».

1.3. Организатором Конкурса является ГБУ ДПО РД «Дагестанский институт развития образования» (далее – ДИРО).

1.4. Информационно-методическое сопровождение организации и проведения Конкурса осуществляется на официальных сайтах Минобрнауки РД и ДИРО.

2. Цель и задачи Конкурса:

2.1. Цель Конкурса - выявление, популяризация и трансляция инновационного опыта педагогов центров образования «Точка роста», «ИТ – куб», школьного ДТ «Кванториум», а также привлечение внимания педагогов к поиску эффективного использования ресурсов центров образования «Точка роста», «ИТ – куб», школьного ДТ «Кванториум».

2.2. Конкурс содействует решению следующих задач:

- активизация профессиональной деятельности педагогов посредством сетевого взаимодействия с образовательными центрами «Точка роста» и «ИТ куб», школьного ДТ «Кванториум»;
- повышение эффективности включения в образовательный процесс оборудования центров «Точка роста» и «ИТ- куб», школьного ДТ «Кванториум»;
- распространение педагогического опыта педагогов центров образования «Точка роста», «ИТ – куб», школьного ДТ «Кванториум».

3. Порядок участия в конкурсе

3.1. Участие в Конкурсе добровольное.

3.2. В Конкурсе принимают участие педагоги общеобразовательных организаций, использующих ресурсы центров образования «Точка роста», «ИТ – куб», школьного ДТ «Кванториум», а также педагоги самих центров.

3.4. Количество участников Конкурса от одной образовательной организации не ограничивается.

3.5. Для участия в Конкурсе необходимо направить в оргкомитет пакет документов и материалов:

- Заявка (в электронном виде) (приложение № 1 к положению)
- Материалы для участия в конкурсе - конкурсная работа.

4. Организация и порядок проведения Конкурса

4.1. Прием заявок (*приложение №1 к положению о Конкурсе*) и материалов участников Конкурса осуществляется до **22 мая 2024 года** на адрес электронной почты: isabekova.rumina@mail.ru

4.2. Конкурс проводится в два этапа:

- первый этап – заочный, (с **22 по 29 мая 2024 включительно**);
- второй этап - очный - защита проектов (**30-31 мая 2024 года**).

4.3. Конкурс проводится по следующим номинациям:

- лучший проект по моделированию в ЦЦО «IT – куб» и школьных ДТ «Кванториум»;
- лучший проект по моделированию в ЦО «Точка роста»;
- лучший проект по естественно-научному направлению в ЦЦО «IT – куб» и школьных ДТ «Кванториум»;
- лучший проект по естественно-научному направлению в ЦО «Точка роста».

4.4. Для организационно-методического обеспечения проведения республиканского Конкурса создается организационный комитет (далее – оргкомитет); для оценки выполненных участниками Конкурса конкурсных заданий формируется жюри Конкурса.

4.5. Состав оргкомитета республиканского Конкурса утверждаются приказом Минобрнауки РД.

4.6. Итоги Конкурса будут подведены до 31 мая (включительно) 2024 года.

4.7. Сроки проведения Конкурса публикуются на официальных сайтах Минобрнауки РД и ДИРО.

Документы, поступившие на Конкурс позже объявленного срока, не принимаются и не рассматриваются.

Документы участников Конкурса, поступившие в установленный срок принятия документов, не рецензируются и не возвращаются.

5. Требования к конкурсным материалам

5.1. Примерная структура проекта по направлению «Естественные науки» (*возможна модификация в зависимости от предметной области исследования*)

Введение (актуальность исследования, проблема исследования, объект исследования, предмет исследования, цели исследования; задачи исследования, гипотеза исследования, методы исследования, этапы выполнения исследования, практическая значимость исследования) – 1-2 страницы.

Теоретическая часть (текст, посвященный раскрытию теоретических вопросов по теме исследования со ссылками на источники) – от 3 до 5 страниц в зависимости от теоретической задачи исследования.

Практическая часть (описание экспериментального/социологического и др. исследования) – от 3 до 7 страниц в зависимости от практических задач.

Заключение (основные выводы в соответствии с задачами исследования) – 1-2 страницы.

Список литературы (перечень использованной литературы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТа Р.7.0.5-2008 и приводится в алфавитном порядке). В списке литературы должны быть представлены книги, журналы, публикации и другие источники за последние 5 лет, в том числе переизданные. Допускаются источники, изданные более 5 лет назад в том случае, если в работе используется исторический метод исследования (работа посвящена изучению проблемы учеными в разные исторические периоды). В тексте работы ссылки на литературные источники помещаются в квадратные скобки, в которых указывается номер источника по списку литературы и номер страницы, например: [1, с.33].

Объем текста проекта, включая диаграммы, таблицы, рисунки, список литературы, не должен превышать 15 печатных страниц. Приложения могут размещаться не более чем на 8 страницах.

5.2. Примерная структура проекта по направлению

«Моделирование»

Обоснование проекта. Актуальность проблемы; идея, сформулированная в проекте, должна иметь значение для решения современных проблем и задач. **(1-2 страницы)**

Новизна предлагаемого решения. Проект в своей отрасли должен быть инновационным, предлагаемое решение должно быть направлено на создание нового продукта, услуги, технологии, материала, нового знания. В проекте должны быть отражены поиск и анализ существующих решений (методы, устройства, исследования). **(от 3 до 5 страниц)**

Перспективы практической реализации проекта. Предлагаемое решение должно быть востребовано и актуально для образования, бизнеса, науки, частного сектора экономики. Потенциальный будущий продукт должен иметь возможность реализации. Комплексная задача, решаемая в проекте, должна иметь возможность масштабирования или являться локальной частью крупного проекта. **(от 3 до 7 страниц)**

Степень проработки проекта. Описание результатов проекта. **(от 3 до 10 страниц)**

5.2. Основными критериями оценки представляемых на Конкурс материалов являются новизна и практическая значимость проектных продуктов, актуальность решаемой проблемы, эффективность выполнения, результативность работы (см. приложение № 2, 3).

5.3. Очный этап представляет собой публичную защиту проектов. Публичная защита проекта проводится в виде доклада участника. Время

защиты – до **10 минут**. Время на вопросы членов жюри – до **5 мин.**
Критерии оценивания публичной защиты проекта в приложении №4.

6. Порядок подведения итогов конкурса и поощрения участников конкурса

6.1. По итогам проведения Конкурса определяется победитель и призёры конкурса.

6.1.1. Победителем является участник Конкурса, набравший максимальное количество баллов.

6.1.2. Призёрами являются участники Конкурса, занявшие второе и третье места в рейтинге по итогам второго этапа Конкурса.

6.2. Победитель и призёры республиканского Конкурса награждаются соответствующими дипломами Минобрнауки РД.

6.3. Итоги Конкурса размещаются на официальных сайтах Минобрнауки РД и ДИРО.

*Приложение № 1
к положению о республиканском
конкурсе «Лучший проект педагога
центра образования «Точка роста»,
IT-куб, школьного ДТ «Кванториум»*

**Заявка
для участия в республиканском конкурсе
«Лучший проект педагога центра образования «Точка роста», IT-куб,
школьного ДТ «Кванториум»**

1. Полное название образовательной организации, которую представляет автор конкурсной работы

2. Должность заявителя

3. ФИО автора (авторов) работы

4. Номинация, в которой представлена работа

5. Контактный телефон автора и адрес электронной почты

6. Название работы

7. Краткая аннотация

*Приложение № 2
к положению о республиканском
конкурсе «Лучший проект педагога
центра образования «Точка роста»,
IT-куб, школьного ДТ «Кванториум»*

**Критерии оценивания проектов по направлению
«Естественные науки»**

Критерии оценки проекта	Содержание критерия оценки	Количество баллов
Актуальность поставленной проблемы (до 10 баллов)	Насколько работа интересна в практическом или теоретическом плане	От 0 до 4
	Новизна работы. Обращается ли автор к проблеме, для комплексного решения которой нет готовых ответов	От 0 до 3
	Определение актуальности проекта	От 0 до 1
	Определение цели, задач проекта	От 0 до 2
Теоретическая и или практическая ценность (до 10 баллов)	Результаты исследования доведены до идеи (потенциальной возможности) применения на практике. От 0 до 3 возможности) применения на практике.	От 0 до 3
	Социальная значимость результатов проекта	От 0 до 5
	Автор в работе указал теоретическую и / или практическую значимость	От 0 до 2
Технологический процесс (до 12 баллов)	Целесообразность применяемых техник	От 0 до 3
	Соблюдение технологии использования техник	От 0 до 4
	Уровень сложности проекта	От 0 до 5
Качество содержания проектной работы (до 10 баллов)	Оригинальность подачи материала, неповторимость проекта, уникальность предлагаемых идей, нестандартность	От 0 до 6
	Наличие исследовательского аспекта в работе	От 0 до 2
	Наличие у работы перспективы развития	От 0 до 2

Оформление работы (до 8 баллов)	Титульный лист	От 0 до 1
	Оформление оглавления, заголовков разделов, подразделов	От 0 до 1
	Оформление рисунков, графиков, таблиц, приложений	От 0 до 2
	Информационные источники	От 0 до 2
	Форматирование текста, нумерация и параметры страниц	От 0 до 2
Итого:		50 баллов

Критерии оценивания проектов по направлению «Моделирование»

Критерии оценки проекта	Содержание критерия оценки	Баллы
1. Обоснование проекта		
1.1. Актуальность проблемы. Идея, сформулированная в проекте, должна иметь значение для решения современных проблем и задач (от 1 до 6 баллов)	существует вероятность актуализации предлагаемой идеи в будущем	1-2
	идея актуальна, приведена доказательная база	3-4
	идея востребована реальным сектором/партнером	5-6
1.2. Новизна предлагаемого решения. Проект в своей отрасли должен быть инновационным, предлагаемое решение должно быть направлено на создание нового продукта, услуги, технологии, материала, нового знания. В проекте должны быть отражены поиск и анализ существующих решений (методы, устройства, исследования) (от 1 до 6 баллов)	предложение участника имеет некоторые уникальные особенности, создающие неочевидные технологические или эксплуатационные преимущества	1-2
	существенная часть разработки является новой	3-4
	предложение участника имеет уникальные особенности, создающие очевидные технологические или эксплуатационные преимущества	5-6

<p>1.3. Перспективы практической реализации проекта. Предлагаемое решение должно быть востребовано и актуально для образования, бизнеса, науки, частного сектора экономики. Потенциальный будущий продукт должен иметь возможность реализации. Комплексная задача, решаемая в проекте, должна иметь возможность масштабирования или являться локальной частью крупного проекта (от 1 до 6 баллов)</p>	предложенное решение имеет низкую востребованность в жизни	1-2
	проведен анализ современной ситуации в разных сферах, выявлен ряд потенциальных партнеров, которые могут быть заинтересованы в данном проекте	3-4
	на основе проведенного анализа определено место проекта в отрасли, есть партнер, который готов совместно реализовывать проект	5-6
2. Степень проработки проекта		
<p>2.1. Результат проекта (от 1 до 6 баллов)</p>	Проект недостаточно глубоко проработан, не соответствует требованиям качества	1-2
	Проект достаточно глубоко проработан, местами не соответствует требованиям качества	3-4
	Проект глубоко проработан, сделан на высоком уровне, соответствует требованиям качества	5-6
Итого:		24 балла

Критерии оценивания публичной защиты проекта

№ п/п	Критерий	Оценка в баллах	
1	Качество доклада (от 1 до 5 баллов)	доклад зачитывается	1
		доклад пересказывается, но не объяснена суть работы	2
		доклад пересказывается, суть работы объяснена	3
		владение иллюстративным материалом	4
		свободное владение содержанием, ясно и грамотно излагает суть работы, отвечает на вопросы, использует весь сопутствующий материал	5
2	Качество ответов на вопросы (от 1 до 5 баллов)	нет четкости ответов на большинство вопросов	1
		ответы на большинство вопросов	2
		ответы на все вопросы убедительны, аргументированы	3
3	Использование демонстрационного материала (от 1 до 5 баллов)	представленный демонстрационный материал не используется в докладе	1
		представленный демонстрационный материал используется в докладе	2
		представленный демонстрационный материал используется в докладе, информативен, автор свободно в нем ориентируется	3
4	Оформление демонстрационного материала (от 1 до 5 баллов)	представлен плохо оформленный демонстрационный материал,	1
		демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть отдельные претензии	2
		к демонстрационному материалу нет претензий	3
Итого:			14 баллов