**Информация к вопросу 3**

**Слайд 1**

**О результатах анонимного опроса по вопросам снижения документационной нагрузки на педагогических работников при реализации основных общеобразовательных программ
в Республике Дагестан**

**Слайд 2**

В рамках исполнения поручения Президента Российской Федерации В.В. Путина по оптимизации системы отчетности в сфере образования и в целях осуществления мониторинга исполнения частей 6.1 и 6.2 статьи 47 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 21 июля 2022 г. № 582 «Об утверждении перечня документации, подготовка которой осуществляется педагогическими работниками при реализации основных общеобразовательных программ» в период с 5 по 20 декабря 2024 Министерством проведен опрос педагогических работников Республики Дагестан.

Опрос направлен на получение объективной ситуации по снижению бюрократической нагрузки на учителей и выработку эффективных мер, направленных на исполнение соответствующих норм федерального законодательства.

Опрос проводился в виде анонимного анкетирования на образовательной платформе «Сферум», а также на официальном сайте Министерства, в подразделе «Снижение бюрократической нагрузки» раздела «Деятельность» платформы «Яндекс».

**Слайд 3**

В опросе участвовало 5161 педагогических работников из 52 муниципальных образований и подведомственных Министерству образовательных организаций. Из них 616 не указали свою принадлежность муниципалитету.

***Для сведения.*** *Всего на обеих платформах было зарегистрировано 5 278 педагогических работников. Из них 117-ю опросник не заполнен. Исходя из указанных сведений, анализ анонимного анкетирования дан в разрезе прошедших анкетирование – 5161 человек.*

**Слайд 4** (по вопросу 1 опросника)

Наиболее активными участниками анкетирования стали (по убыванию) педагоги из Хасавюртовского (1258 чел.), Сулейман-Стальского (379 чел.) районов, г. Избербаша (305), г. Махачкалы (283), г. Каспийска (254), Куматоркалинского (171), Буйнакского (142), Левашинского (132) районов,
г. Дербент (128) и Гунибского (125) района.

Минимальное количество участников оказалось (по возрастанию) в Гергебельском (1 чел.), Агульском (3), Гумбетовском (4), Тляратинском (5), Каякентском (5) районах, г. Южно-Сухокумске (6), Хивском (6), Акушинском (6), Кулинском (8), Ахвахском (9) районах.

По вопросам онлайн-опроса от общей численности участников (5161) выявлено следующее.

**В части проведения информационно-разъяснительной работы** *(Решение вынесено в протоколе № 3 от 12.03.2024, пп.3.2 вопроса 3.)*

**Слайды 5-6**

В. 2) 87% педагогов (4485 чел.) знакомы с поправками, внесенными в статью 47 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – ФЗ-273).

***Для сведения.***

*Лучшие результаты показали Агульский, Казбековский, Лакский районы, г. Буйнакск, подведомственные Минобрнауки РД образовательные организации (100 % положительные ответы), а также Гунибский (98 %), Бабаюртовский (97 %), Кизлярский (96 %), Дахадаевский, Кумторкалинский, Ногайский, Хасавюртовский районы (по 93 %).*

*Низкие результаты показали Гумбетовский (50 % положительных ответов), Чародинский (30 %), г. Хасавюрт (25 %), Акушинский (23 %) районы.*

**Слайды 7-8**

В. 3) 86 % педагогов (4425 чел.) знакомы с приказом Минпросвещения России от 21.07.2022 № 582 «Об утверждении перечня документации, подготовка которой осуществляется педагогическими работниками при реализации основных общеобразовательных программ» (далее – приказ Минпросвещения России № 582)». (Без ответа данный вопрос оставили 22 человека.)

***Для сведения.***

*В «зеленой зоне» оказались Агульский, Каякентский, Лакский, Тляратинский, Хивский районы, г. Буйнакск, г. Южно-Сухокумск (по 100 % положительных ответов), Гунибский (98 %), Кизлярский, Новолакский, Ногайский районы (по 93%).*

*В красной зоне оказались Гергебельский район (0 % положительных ответов), Сергокалинский (47 %), Гумбетовский (50 %), Табасаранский, Чародинский (по 60 %), Цунтинский, Шамильский (по 75 %).*

**Слайды 9-10 - соединить в единый**

В. 4) 41 % педагогов (2125 чел.) сообщают, что об изменениях в законодательстве в части, касающейся снижения излишней бюрократической нагрузки на педагогических работников, узнали посредством ознакомления с соответствующим приказом школы;

37% педагогов (1912 чел.) – в рамках педагогического совета;

8% (426 чел.) – через чтение информации, размещенной на стенде, сайте школы;

11% педагогов (570 чел.) – не были проинформированы в образовательной организации ни одним из возможных способов;

2% педагогов (96 чел.) – получили информацию через СМИ, соцсети, на курсах повышения квалификации, третьи лица.

***Для сведения.***

*Не попали под категорию «не информировали», а также «другое» только 5 муниципалитетов: Ахвахский, Гунибский, Каякентский, Рутульский районы и г. Южно-Сухокумск.*

**Слайды 29-30**

В. 15) о возможности получения актуальной информации по снижению документационной и бюрократической нагрузки учителей в специальном разделе на официальном сайте Министерства образования и науки Республики Дагестан знало 61 % педагогов (3082 чел.)*.* (Ответ не дали 137 педагогов). *(Протокол № 1 от 22.11.2023, вопрос 1.)*

***Для сведения.***

*Лучшие результаты у Лакского (97 %), Гунибского (88 %), Хивского (83 %), Хасавюртовского (78 %) районов, г. Кизляр (75 %), Дахадаевского (72 %), Бабюртовского (69 %), Кумторкалинского, Левашинского (по 68 %), Агульского, Курахского районов, г. Южно-Сухокумск (по 67 %), Шамильского района (63 %).*

*Наименьшая информированность у учителей Табасаранского (10 %), Кизилюртовского (14 %), Тляратинского (20 %), Гумбетовского, Казбековского (по 25 %) районов, г. Кизилюрта, Ногайского (по 27 %), Сергокалинского (33 %), г. Дагестанские Огни (36 %), Кулинского (38 %), Ахтынского (46 %) районов.*

**Слайды 31-32**

В. 16) – Через раздел на официальном сайте образовательной организации – знает 67 % (3352 чел.). (Не ответил на данный вопрос 141 педагог). *(Протокол № 1 от 22.11.2023, пп.3.2 вопроса 3.)*

***Для сведения.***

*Лучшие результаты у Лакского (100 %), Гунибского (93 %) районов, г. Кизляр (84 %), г. Южно-Сухокумск (83%), Хасавюртовского (81 %), Кумторкалинского (78 %), Курахского (74 %) районов, г. Буйнакска, Дахадаевского района (по 73 %), г. Каспийска (71 %), Бабаюртовского и Тарумовского (по 69 %) районов.*

*Худшие – у Кизилюртовского (7 %), Табасаранского (10 %) районов, г. Кизилюрт (23 %), Казбековского (25 %), Акушинского, Ногайского, Рутульского, Сергокалинского (по 33 %), Тляратинского (40 %), Магарамкентского (41 %), Ахтынского и Цумадинского (по 42 %) районов.*

**В части принятия директорами образовательных организаций своевременных управленческих мер** *(Решение вынесено в протоколе № 1 от 22.11.2023, пп.3.4 вопроса 3.)*

**Слайды 11 и 13 - соединить**

В. 5 и 6) 61% отметили, что в их должностные инструкции внесены изменения в соответствии с приказом Минпросвещения России № 582 *(в. 5: 57 % участников опроса – 2909 чел.; ответ на вопрос не дали 52 человека),* и с учетом требований, установленных частями 6.1 и 6.2 статьи 47 ФЗ-273, приказом Минпросвещения России № 582, в их трудовой договор внесли изменения *(в.6: 65% педагогов – 3292 чел.; ответ не дали 70 человек.)*

**Слайд 12**

***Для сведения.***

*Лучшие результаты дали Лакский (98,5 % положительных ответов), Гунибский (84,5 %), Хасавюртовский (79 %), Кулинский район и г. Кизляр, г. Южно-Сухокумск (по 75 %), г. Каспийск (74 %), Кизлярский район (72,5 %).*

*Слабую работу показали Гергебельский (0 % положительных ответов), Табасаранский (10 %) районы, Казбековский и Рутульский (по 17 %), Тляратинский (20 %,) г. Кизилюрт и Кизилюртовский район (21 %), Ногайский (27 %), Агульский, Акушинский, Ахтынский, Казбековский, Сергокалинский, Хивский (по 33 %).*

**Слайды 14-15**

В. 7) 57 % опрошенных (2800 чел.) сообщают о том, что внесение изменений с учетом установленных требований коснулось коллективного договора и правил внутреннего трудового распорядка педагогических работников. (227 человек не ответили ничего.)

***Для сведения.***

*Лучшие результаты показали подведомственные образовательные организации (100 %), Лакский (94 %), Гунибский (84 %) районы, г. Южно-Сухокумск (83 %), Кулинский, Хасавюртовский (по 75 %), Агульский, Хивский (по 67 %), Кизлярский (66 %) районы.*

*Плохие результаты у Гергебельского (0 %), Табасаранского (10 %) районов, г. Кизилюрта (14 %), Кизилюртовского (21 %), Гумбетовского (25 %), Магарамкентского, Ногайского (по 27 %), Ахтынского (29 %), Казбековского (33 %) районов.*

**В части нарушения прав педагогических работников**

**Слайды 16-17**

В. 8) 21 % педагогов (1071 чел.) отмечают, что им приходится заполнять и бумажный, и электронный классные журналы одновременно. (Без ответа оставлен вопрос 82 педагогами.) *(Протокол № 3 от 12.03.2024, пп. 3.3 вопроса 3.)*

***Для сведения.***

*Лучшие результаты показали Гунибский, Кулинский, Хивский районы, подведомственные Министерству образовательные организации (0 %).*

*Нагружают учителей дублированием работы Акушинский (67 %), Рутульский (58 %), Сулейман-Стальский (57 %) районы, г. Буйнакск (53 %), Тарумовский район (51 %), г. Кизилюрт (45 %), г. Хасавюрт (43 %), Курахский район, г. Махачкала (по 41 %), Каякентский, Тляратинский, Унцукульский (по 40 %) районы.*

Причинами ведения двух видов классных журналов указывают следующие:

желание администрации школы; желание родителей учащихся; родителям трудно отслеживать электронные отметки своих детей; собственное желание и привычка учителя; нехватка времени заполнить электронный журнал на уроке; не до конца вникли в алгоритм заполнения электронного журнала; плохая интернет-связь или частое ее отсутствие, в результате чего исчезают оценки или вся информация; частое отключение света в муниципальном образовании; сбои в работе сайта; проблемы с количеством компьютеров в школе, а ориентироваться в маленьком экране телефона сложно; бумажный вариант надежнее, привычнее, быстрее и удобнее заполнять.

**Слайды 18-19**

В. 9*)*  73 % педагогов (3682 чел.) сообщают, что им приходится готовить фотоотчеты о проводимых мероприятиях. (84 респондента ответ не дали.) *(Решение вынесено в протоколе № 3 от 12.03.2024, пп. 2.3 вопроса 2, пп.3.1 вопроса 3.)*

***Для сведения.***

*Лучшие результаты оказались у подведомственных образовательных организаций (100 %), Агульского района (6 %), г. Кизляра (9 %), Лакского (13 %), Гунибского (27) районов.*

*Низкие результаты у Кулинского района и г. Южно-Сухокумска (по 100 % загруженности фотоотчетами), Новолакский, Цунтинский (по 98 %), Буйнакский (94 %), г. Буйнакск, Тарумовский район, г. Кизилюрт (по 93 %), г. Избербаш, Хунзахский район (91 %), Хасавюртовский район (88 %), г. Дербент, Сергокалинский район (по 87 %), г. Дагестанские Огни, г. Махачкала, Кизлярский, Сулейман-Стальский, Унцукульский районы (по 85 %).*

**Слайды 20-21**

В. 10) 15 % опрошенных (686 чел.) отмечают, что их привлекают к подготовке документов, не предусмотренных Перечнем документации, утвержденным приказом Минпросвещения России № 582. (Не дали ответ 436 человек.) *(Решение вынесено в протоколе № 3 от 12.03.2024, пп.3.1 вопроса 3.)*

***Для сведения.***

*Лучший результат дали Ахвахский, Ахтынский, Казбековский, Рутульский, Сергокалинский, Тляратинский (по 0 %) район.*

*Активно привлекаются к разработке непредусмотренных Перечнем документов учителя г. Южно-Сухокумска (33 %), Кулинского (25 %), Сулейман-Стальского, Хунзахского, Цумадинского (по 21 %), Дахадаевского районов, г. Махачкалы (по 19 %), Кумторкалинского района (18 %).*

**Слайды 22-23**

В. 11) К дополнительным документам отчетности, не входящим в Перечень, педагоги относят:

Журналы инструкций по безопасности; регистрация родителей, не владеющих компьютерными технологиями, на сайтах; анализ контрольных срезов, ВПР, пробных экзаменов по ОГЭ и ЕГЭ; поурочные планы; анализ проведенных уроков, творческих мероприятий, по теме самообразования; протоколы бесед с учащимися и их родителями; протоколы классных родительских собраний; фотоотчеты по проведенным мероприятиям; бумажные классные журналы; дневник классного руководителя; реализация районных мероприятий по воспитательной работе; ведомости успеваемости и посещаемости учащихся; реализация всевозможных программ; отчетность об участии в олимпиадах разного уровня; участие в мониторингах и опросах; подготовка грамот на учащихся; заполнение аттестатов об окончании школы; списки детей по запросу медсотрудников; документы по «Точке роста»; личные дела учащихся; сбор данных о детях СВО; обход микрорайона школы; помощь в регистрации учащихся для проведения диктантов географических, экологических и других; подготовка папки-портфолио учителя и папки классного руководителя; приказы; протоколы педсоветов;

Здесь настораживает то, что отдельные педагоги к дополнительным документам отнесли и те, что им вменены для исполнения приказом Минпросвещения России № 582 и должностными обязанностями. Это рабочая программа учебного предмета/ курса/ модуля, журнал внеурочной деятельности, календарно-тематическое планирование; анализ воспитательной работы в классе по полугодиям; участие в конкурсах и в курсах повышения квалификации; ведение внеурочной деятельности; участие в вебинарах; проверка тетрадей. Все это говорит о недостаточно проводимой информационно-разъяснительной работе.

**Слайды 24-25**

В. 12) В случае привлечения к разработке документов, не предусмотренных Перечнем документации, утвержденным приказом Минпросвещения России № 582, гражданско-правовой договор о возмездном оказании услуг заключали только с 11 % педагогов (1624 чел.). (133 респондента данный вопрос оставили без ответа.)

***Для сведения.***

*Наиболее положительный опыт по привлечению учителей к разработке иных документов у Лакского (41 %), Хивского (33 %), подведомственных ОО (19 %), Бабаюртовского (18 %), Дахадаевского (15 %), Левашинского (14 %) районов, г. Избербаш, Унцукульского, Цунтинского (по 13 %).*

*Наиболее отрицательный опыт: г. Даг. Огни (3 %), Ахтынский, Карабудахкентский, Курахский районы (по 4 %), Ботлихский, Гунибский, Шамильский районы и ГКУ «ЦОДОУ ЗОЖ» (по 6 %), г. Дербент и Дербентский, Сергокалдинский районы (по 7 %).*

**Слайд 26**

В. 13) Настораживает и тот факт, что 28 % педагогов (1315 чел.) считают, что их документационная нагрузка по-прежнему высока.
16 % (770 чел.) считают, что, наоборот, увеличилась». И только 56 % (2604 чел.) ответили, что документационная нагрузка снизилась. (472 чел. не ответили ничего).

**В части защиты прав педагогических работников**

**Слайды 27-28**

В. 14) Только 60 % педагогов (3027 чел.) знают о функционировании в Республике Дагестан «горячей линии» по вопросам снижения документационной нагрузки на учителей (Ответ не дали 134 педагога.) *(Протокол № 1 от 22.11.2023, вопрос 1.)*

**Для сведения.**

*В процентном отношении лучшие положительные результаты распределены по подведомственным ОО (100 %), Лакскому (98 %), Гунибскому районам (91 %), г. Южно-Сухокумск (83 %), Курахскому (82 %), Хасавюртовскому (77 %), Бабаюртовскому (69 %), Кумторкалинскому (68 %), Агульскому (67 %), Дахадаевскому (65 %), Тарумовскому (64 %), Левашинскому (63 %) районам.*

*Незначительная осведомленность учителей в Кизилюртовском (7 %), Табасаранском (10 %), Гумбетовском, Казбековском, Рутульском (по 25 %) районах, г. Кизилюрте (32 %), Акушинском, Сергокалинском, Унцукульском районах (по 33 %), г. Дагестанские Огни (36 %), Ботлихском и Кулинском (по 38 %) районах.*

Таким образом, результаты проведенного Министерством опроса среди педагогических работников общеобразовательных организаций Республики Дагестан, выявили недостаточный уровень проводимой работы административно-управленческого аппарата отдельных муниципальных органов управления образованием и вверенных им образовательных организаций. По частотности встречающихся недоработок в исполнении обозначенной части законодательства в «красной зоне» на момент опроса находятся (по убыванию) г. Кизилюрт, Сергокалинский, Табасаранский, Акушинский, Казбековский районы, а также Гумбетовский, Кулинский, Ногайский, Рутульский и Тляратинский районы.

В «зеленой зоне» по итогам опроса находятся (по убыванию) Лакский, Гунибский, Хасавюртовский, Хивский районы, г. Южно-Сухокумск, а также Агульскиий, Дахадаевский, Кумторкалинский, районы, ГКУ РД «ЦОДОУ ЗОЖ».

Здесь следует отметить, что даже те, которые отмечены в категории «зеленой зоны», не дотягивают до 100% результата, и им есть еще над чем работать.

Учитывая вышеизложенное, рекомендуем руководителям муниципальных органов управления образованием и подведомственным им образовательным организациям:

провести повторную информационно-разъяснительную работу по изменениям законодательства в сфере образования, связанным с вопросами снижения документационной нагрузки педагогов;

довести до сведения педагогов информацию о действующих прямых линиях для педагогов по вопросам снижения документарной нагрузки.

Руководителям образовательных организаций:

провести совещание при директоре с административным персоналом по неукоснительному соблюдению закона № 273-ФЗ в части снижения документационной нагрузки на педагогов;

не привлекать на безвозмездной основе педагогов к разработке документов, не предусмотренных Перечнем документации, утвержденным соответствующим приказом Минпросвещения России;

исключить дублирование классных журналов в бумажном и электронном вариантах;

использовать в работе перечень государственных информационных систем и иных информационных систем, содержащих данные официального статистического учета, касающиеся системы образования и иные данные, необходимые для осуществления администрацией школы своих функций.

Руководителям муниципальных органов управления образованием:

наладить контроль за своевременным принятием управленческих решений по соблюдению законодательства в части снижения документационной нагрузки педагогических работников директорами вверенных образовательных организаций и прав педагогических работников.

Управлению надзора и контроля в сфере образования (Омардибиров Ш.О.) и отделу информационному (Хизриева М.А.) провести опрос по снижению документационной и бюрократической работы:

педагогических работников образовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования в октябре 2025 года;

 педагогических работников образовательных организаций, реализующих образовательные программы дошкольного, начального, среднего, общего образования в ноябре 2025 года.