Справка

по делам об административных правонарушениях,

возбужденных должностными лицами УНКСО при проведении контрольных мероприятий за соблюдением законодательства РФ в сфере образования при проведении ГИА-11 в 2023 году

В результате проведенных в досрочный, основной и дополнительный периоды проведения ЕГЭ в 2023 году мероприятий по соблюдению Порядка проведения ГИА-11 должностными лицами УНКСО Минобрнауки РД по выявленным административным правонарушениям по ч. 4 ст. 19.30 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) составлен 221 протокол, из них 136 – в отношении физических лиц (участники ГИА) и 85 – в отношении должностных лиц, из которых в отношении организаторов - 74 протокола; руководителей ППЭ 5 - протоколов; членов ГЭК 4 - протокола; резервного руководителя - 1 протокол, руководителя образовательной организации – 1 протокол.

Протоколами об административных правонарушениях зафиксированы нарушения следующих пунктов Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения России № 190, Рособрнадзора № 1512 от 07.11.2018 (далее – Порядок проведения ГИА, Порядок) и Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения России № 233, Рособрнадзора № 552 от 04.04.2023:

п. 37 – 4 протокола (не обеспечение соблюдения Порядка проведения ГИА при входе в ППЭ участника ГИА и его попытке входа в аудиторию при отсутствии в списках распределения; не принятие решения об удалении с экзамена участников экзамена, нарушивших Порядок),

п. 64 – 72 протокола (не обеспечение соблюдения требований Порядка в аудитории, в результате чего у участников ГИА во время экзамена помимо экзаменационных материалов имелись средства хранения и передачи информации),

п. 65 – 132 протокола (письменные заметки, справочные материалы, средства связи, вынос листов экзаменационных материалов, содействие участникам ГИА),

п. 72 – 2 протокола (письменные заметки, средство связи).

Помимо вышеуказанных и наиболее распространенных нарушений Порядка во время проведения экзамена, отмечены следующие случаи нарушения Порядка проведения ГИА-11:

Так, руководителем образовательной организации, в которой находился ППЭ и на базе которой проходил экзамен, совместно с вне аудиторным организатором оказал содействие участникам экзамена, а именно, во время проведения экзамена пропустил в ППЭ постороннего человека, не распределенного в списке работников ППЭ в ранее опечатанное помещение, в котором после обнаружения нарушения членом ГЭК на столе имелась тетрадь с решениями и листы с письменными заметками. Руководитель образовательной организации вместе с тем неоднократно покидала штаб ППЭ, игнорируя все замечания членов ГЭК. По результатам рассмотрения дела об административном правонарушении мировым судьей руководитель образовательной организации и организатор ППЭ признаны виновными в совершении административного правонарушения по ч. 4 ст. 19.30 КоАП РФ, назначены административные штрафы.

По месту совершения административных правонарушений протокола об административных правонарушениях составлены в количестве:

г. Махачкала – 42 протокола (35 – участники, должностные лица: 7 – организаторы),

Курахский район – 41 протокол (22 – участники ГИА, должностные лица: 18 – организаторы, 1 – руководитель ППЭ),

г. Дербент – 21 протоколов (15 – участники ГИА, должностные лица: 5 – организаторы, 1 – руководитель ППЭ),

Тляратинский район – 17 протоколов (12 – участники ГИА, должностные лица: 4 – организаторы, 1 – руководитель ППЭ),

Сулейман – Стальский район – 13 протоколов (7 - участники ГИА, должностные лица: 6 – организаторы),

Рутульский район – 13 протоколов (7 – участники ГИА, должностные лица: 6 – организаторы),

Ахтынский район – 9 протоколов (5 - участники ГИА, 4 - организаторы),

Гумбетовский район – 9 протоколов (3 - участники ГИА, 6 - организаторы),

Кизилюртовский район – 9 протоколов (4 - участники ГИА, должностные лица: 2 - члены ГЭК, 2 – организаторы, 1 – руководитель ППЭ),

г. Буйнакск – 8 протоколов (4 – участники ГИА, должностные лица: 4 – организаторы),

Новолакский район – 5 протоколов (3 – участники ГИА, должностные лица: 2 – организаторы),

Шамильский район – 4 протокола (участники ГИА),

Бабаюртовский район - 4 протокола (2 - участники ГИА, 2 – организаторы),

Гергебельский район - 4 протокола (2 - участники ГИА, 2 -организаторы),

Кулинский район – 3 протокола (1 – участник ГИА, должностные лица: 2 – организаторы),

Бежтинский участок – 2 протокола (1 - участник ГИА, 1 - организатор),

Агульский район – 2 протокола (должностные лица: руководитель образовательной организации и организатор),

Дербентский район – 2 протокола (должностные лица: члены ГЭК),

Левашинский район – 2 протокола (руководитель ППЭ и резервный руководитель ППЭ),

г. Хасавюрт – 2 протокола (организаторы),

г. Каспийск – 2 протокола (участники ГИА),

Карабудахкентский район – 1 протокол (участник ГИА),

Гунибский район – 1 протокол (участник ГИА),

Каякентский район – 1 протокол (участник ГИА),

Табасаранский район – 1 протокол (участник ГИА),

Тарумовский район - 1 протокол (участник ГИА),

г. Кизляр – 1 протокол (участник ГИА),

г. Кизилюрт - 1 протокол (участник ГИА).

Указанные протоколы об административных правонарушениях были направлены должностными лицами УНКСО для рассмотрения в суд (118) и комиссии по делам несовершеннолетних (103) (далее – уполномоченные органы).

На данный момент уполномоченными органами по результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях по ч. 4 ст. 19.30 КоАП РФ вынесены следующие постановления:

115 - о назначении административного штрафа,

10 - о прекращении производства в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности,

8 - о прекращении производства в связи с отсутствием состава административного правонарушения,

6 - об объявлении устного замечания,

6 - о вынесении предупреждения,

1 - о прекращении производства в связи с отсутствием события административного правонарушения.

Общая сумма назначенных административных штрафов составляет 1 284 500 руб.

Из общего числа рассмотреных дел об административных штрафов них в общем количестве 127 постановлений, вынесенных мировыми судьями (67) и комиссиями по делам несовершеннолетних (60) с признанием виновными в совершении вменяемых административных правонарушений лиц, в отношении которых составлены протоколы об административных правонарушениях.

По 75 протоколам об административных правонарушениях решения компетентных органов на данный момент не приняты.

Однако, в ходе рассмотрения дел об административных правонарушениях по ч.4 ст. 19.30 КоАП РФ мировыми судьями (7) и комиссиями по делам несовершеннолетних (5) в 12 постановлениях о превращении производства по делу были допущены имеющие фундаментальный, принципиальный характер существенные нарушения, повлиявшие на исход дела, и позволившие виновному лицу остаться безнаказанным. Позиции компетентных органов основывались на неправильном толковании положений КоАП РФ, Порядка проведения ГИА, а в некоторых случаях, вопреки требованиям ст. 24.1 КоАП РФ, вовсе не применялись положения действующего законодательства Российской Федерации. Указанные постановления обжалованы в порядке, установленном главой 30 КоАП РФ и находятся на рассмотрении у судов апелляционной инстанции.

Так, например, в ходе разбирательстве по делу мировой судья принимает во внимание доводы лица, привлекаемого к административной ответственности о том, что находящееся при нем запрещенное п. 65 Порядка проведения ГИА средство хранения и передачи информации ему не принадлежит и не использовался им во время экзамена, несмотря на то, что в соответствии с положениями п.п. 64, 65 и 66 Порядка проведения ГИА, для удаления обучающегося с экзамена и (или) аннулирования результатов ЕГЭ достаточно установить факт наличия у экзаменуемого запрещенного к использованию в период проведения ГИА предмета, независимо от его фактического использования этим обучающимся.

Также компетентными органами при рассмотрении данной категории дел об административных правонарушениях не принимаются во внимание положения КоАП РФ об отнесении тех или иных недостатков протокола об административном правонарушении к числу существенных либо несущественных.

К примеру, объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, могут быть представлены практически на любом этапе производства, не только на стадии возбуждения дела - при составлении протокола об административном правонарушении (ч. 2 ст. 26.3, п. 3 ч. 4 ст. 28.1, ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ), в частности могут быть представлены и на стадии рассмотрения дела - представляются в процессе и фиксируются в протоколе о рассмотрении дела об административном правонарушении, если он ведется (ч. 2 ст. 29.7, ч. 1, п. 6 ч. 2 ст. 29.8 КоАП РФ).

Однако, вопреки вышеуказанным положениям, определением мирового судьи протокол об административном правонарушении и иные материалы к нему были возвращены в административный орган для устранения недостатков ввиду отсутствия в протоколе об административном правонарушении объяснений привлекаемого к административной ответственности лица, что обеспечило волокиту при рассмотрении дела, и лишило возможности своевременно его рассмотреть.

Необоснованны и доводы комиссии по делам несовершеннолетних об отсутствии достаточных доказательств наличия со стороны участника ГИА нарушения Порядка проведения ГИА, объективность которого доказывается видеозаписью трансляции экзамена, связывая событие административного правонарушения участника ГИА с тем, что должностное лицо, уполномоченное на обеспечение соблюдения Порядка проведения ГИА в аудитории – организатор в аудитории, не зафиксировала данное нарушение участника ГИА в ходе проведения экзамена. В этом случае комиссией по делам несовершеннолетних не приняты во внимание положения п.п. 66 и 88 Порядка проведения ГИА, проанализировав которые становится понятным, что административный орган, осуществляя контрольные (надзорные) функции, проводит мероприятия по соблюдению порядка проведения государственной итоговой аттестации в течение всего периода его проведения и возбуждение производства по делу об административном правонарушении ввиду проводимых мероприятий по контролю возможно не только в день совершения административного правонарушения, несмотря на то, что акт об удалении участника ГИА может быть составлен только в момент проведения экзамена.

Несостоятельны и доводы комиссии по делам несовершеннолетних и мирового судьи о ненадлежащем извещении должностным лицом административного органа лица, привлекаемого к административной ответственности в связи с тем, что указанное извещение, по мнению комиссии и мирового судьи, следовало направить по адресу места жительства физического лица, в то время как согласно материалам дела уведомление о составлении протокола об административном правонарушении направлялось по месту учебы и месту работы физического лица. Указанное комиссией и мировым судьей ограничение не носит нормативного характера и неправомерно ограничивает возможности административного органа. Вручение уведомления о составлении протокола об административном правонарушении лично лицу, в отношении которого ведется производство по делу, не нарушает прав привлекаемого к административной ответственности лица и является надлежащим извещением.

Также, неправомерно прекращено производство по делу об административном правонарушении в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности. Как следует из содержания постановления комиссией по делам несовершеннолетних в ходе рассмотрения дела не были приняты меры для извещения физического лица о рассмотрении дела, не были установлены фактические обстоятельства дела, решение вынесено недостаточно мотивированно, недостаточно отражены и конкретизированы обстоятельства извещения лица, что исключает правовые основания для прекращения производства по данному делу и предполагает непринятие необходимых мер для своевременного/надлежащего рассмотрения дела и материалов.

Изложенное свидетельствует о том, что в ходе рассмотрения дел об административных правонарушениях мировыми судьями и комиссиями по делам несовершеннолетних не учитывались положения действующего законодательства Российской Федерации, что привело к допущению ими существенных нарушений, повлиявших на исход дела.
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