



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

(Минобрнауки РД)

П Р И К А З

«20» 06 2025 г.

№ 05-02-2-777/25

Махачкала

Об утверждении демонстрационных вариантов контрольных измерительных вариантов основного регионального экзамена ОРЭ 2025 года по родным языкам и литературам (аварский, даргинский, кумыкский, лакский, лезгинский, табасаранский), кодификатора и спецификации к ним

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки от 4 апреля 2023 года № 232/551, приказом Минобрнауки РД от 2 августа 2024 года № 04-02-2-1376/24 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся по образовательным программам основного общего образования, изучавших родной язык и родную литературу из числа языков народов Республики Дагестан»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить:

1.1. Демонстрационные варианты контрольных измерительных материалов основного регионального экзамена 2025 года по родным языкам и литературам (аварский, даргинский, кумыкский, лакский, лезгинский, табасаранский) согласно приложению № 1 к настоящему приказу;

1.2. Кодификаторы проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного регионального экзамена по родным языкам и литературам (аварский, даргинский, кумыкский, лакский, лезгинский, табасаранский) согласно приложению № 2 к настоящему приказу;

1.3. Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2025 году основного регионального экзамена по родным

языкам и литературам (аварский, даргинский, кумыкский, лакский, лезгинский, табасаранский) согласно приложению № 3 к настоящему приказу.

2. ГБУ РД «Информационно-аналитический центр» (Ибрагимов А.Х.) разместить настоящий приказ на официальном сайте Минобрнауки РД в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на первого заместителя министра Далгатову А.О.

Министр



Я. Бучаев

**Государственная итоговая аттестация по образовательным
программам основного общего образования в форме
основного государственного экзамена (ОГЭ)**

Спецификация
контрольных измерительных материалов
для проведения в 2025 году
основного государственного экзамена
по РОДНОМУ (ЛЕЗГИНСКОМУ) ЯЗЫКУ

разработана государственным бюджетным учреждением
«ДАГЕСТАНСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ ИМ. А.А. ТАХО-ГОДИ»

утверждена МИНИСТЕРСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Спецификация
контрольных измерительных материалов для проведения
в 2025 году основного государственного экзамена
по РОДНОМУ (ЛЕЗГИНСКОМУ) ЯЗЫКУ

1. Назначение контрольных измерительных материалов КИМ

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных

целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 №232/551.

Результаты ОГЭ по лезгинскому языку признаются как итоговые и могут быть использованы при приеме обучающихся в профильные классы средней школы.

2. Документы, определяющие содержание КИМ ОГЭ

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учётом федеральной рабочей программы по учебному предмету «Родной (лезгинский) язык»¹. (Разработчик Мейланова Ж.Ш.)

3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ

Концептуальные подходы к отбору содержания, разработке структуры экзаменационной модели определяются исходя из требований нормативных документов, традиций отечественного образования и целей государственной итоговой аттестации, современных тенденций в области оценки качества образования.

Основными концептуальными подходами к построению экзаменационной модели ОГЭ по лезгинскому языку являются следующие:

– компетентностный подход, заключающийся в том, чтобы в рамках разрабатываемой модели проверить следующие виды предметных компетенций:

а) лингвистическую компетенцию, то есть умение проводить лингвистический анализ языковых явлений;

б) языковую компетенцию, то есть практическое владение лезгинским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;

в) коммуникативную компетенцию, то есть владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания;

г) культуроведческую компетенцию, то есть осознание языка как формы выражения национальной культуры, взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики лезгинского языка;

¹ Программа размещена в Федеральной образовательной программе основного общего образования, утвержденной приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370.

– когнитивный подход, традиционно связанный с направленностью измерителя на проверку способности осуществлять такие универсальные учебные действия, как сравнение, анализ, синтез, обобщение, классификацию, конкретизацию;

– личностный подход, предполагающий ориентацию экзаменационной модели на запросы, возможности экзаменуемого, адаптивность модели к уровням подготовки и интеллектуальным возможностям выпускников.

4. Характеристика структуры и содержания КИМ

Каждый вариант диагностической работы состоит из трёх частей, содержащих 13 заданий.

Часть 1 включает в себя 1 задание и представляет собой письменную работу по прослушанному тексту (сжатое изложение).

Часть 2 состоит из 11 заданий (2–12). Задания части 2 требуют проведения различных видов анализа слова, словосочетания, предложения, текста.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;

– задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня;

– задание на соответствие.

Часть 3 включает в себя 1 задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе пословицы или прочитанного текста. Распределение заданий по частям экзаменационной работы с указанием баллов представлено в таблице 1.

*Таблица 1.
Распределение заданий по частям
экзаменационной работы*

Части работы	Число заданий	Максимальный балл	Тип заданий
Часть 1	1	12	Задание с развёрнутым ответом
Часть 2	11 (2 –12)	11	Задания с кратким ответом
Часть 3	1	11	Задание с развёрнутым ответом
Итого	13	34	

5. Распределение заданий по содержанию и проверяемым видам деятельности. Итоговая контрольная работа позволяет оценить степень освоения учебного материала по предмету «Родной (лезгинский) язык»

Распределение заданий по основным элементам содержания учебного курса

Таблица 2

№	Проверяемые виды деятельности, элементы содержания	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
1	Сжатое изложение содержания прослушанного текста	12	90
2	Синтаксический анализ предложений	1	7
3	Синтаксический анализ предложений	1	7
4	Пунктуационный анализ предложений	1	8
5	Пунктуационный анализ предложений	1	8
6	Орфографический анализ слов	1	8
7	Орфографический анализ слов	1	6
8	Основные грамматические (морфологические) нормы современного лезгинского литературного языка	1	6
9	Связь слов в словосочетании	1	5
10	Смысловой анализ текста	1	14
11	Основные выразительные средства лексики (эпитеты, метафоры, олицетворения)	1	6
12	Лексический анализ слова	1	5
13	Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт	11	70

6. Распределение заданий КИМ ОГЭ по уровням сложности

Все задания экзаменационной работы относятся к базовому уровню сложности.

7. Продолжительность экзамена.

На выполнение экзаменационной работы отводится 4 часа (240 минут).

8. Дополнительные материалы и оборудование

Участникам экзамена разрешается пользоваться различными словарями, в том числе и орфографическим. Словари предоставляются образовательной организацией, на базе которой организован ОГЭ. Пользование личными словарями участникам ОГЭ запрещено.

9. Система оценивания экзаменационной работы по родному (лезгинскому) языку

Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 12.

Критерии оценивания задания сжатого изложения

При оценке сжатого изложения следует учитывать его объём. Экзаменуемым рекомендован объём от 70 слов. Если в сжатом изложении менее 50 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Таблица 3

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Баллы
1.	Содержание изложения	
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного (прочитанного) текста, отразив <i>все</i> важные для его восприятия микротемы.	2
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил <i>одну</i> микротему	1
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил <i>более одной</i> микротемы	0
2.	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена <i>одна</i> логическая ошибка, и/или в работе имеется <i>одно нарушение</i> абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущены <i>более одной</i> логической ошибки, и/или имеется <i>одно нарушение</i> абзацного членения текста	0
3.	Критерии оценки грамотности	
	Соблюдение орфографических норм	

	Орфографических ошибок <i>нет</i> , ли допущена <i>одна</i> ошибка	2
	Допущены <i>две-три</i> ошибки	1
	Допущены <i>четыре</i> ошибки и более	0
	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок <i>нет</i> , или допущены <i>одна-две</i> ошибки	2
	Допущены <i>три-четыре</i> ошибки	1
	Допущены <i>пять и более</i> ошибок	0
	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок <i>нет</i> , или допущена <i>одна</i> ошибка	2
	Допущены <i>две</i> ошибки	1
	Допущены <i>три</i> ошибки и более	
	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок <i>нет</i> , или допущены <i>одна-две</i> ошибки	2
	Допущены <i>три-четыре</i> ошибки	1
	Допущены <i>пять ошибок</i> и более	0
	Максимальное количество баллов за изложение по критериям	12

Правильное выполнение каждого из заданий 2–12 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. Порядок следования символов при записи ответов на задания 2, 3, 5–7, 10, 11 не имеет значения. Порядок следования символов при записи ответов на задание 4 имеет значение. Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 11.

Критерии оценивания выполнения задания

Таблица 4

№ задания	Правильный ответ
2	1
3	1
4	1 А ... Б ... В ...

5	1
6	1
7	1
8	1
9	1
10	1
11	1
12	1
Итого	11 баллов

Проверка ответа на задание части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение – 11.

Критерии оценивания выполнения сочинения-рассуждения

Сочинение оценивается **нулём баллов**:

– если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст;

– если в сочинении менее 70 слов.

Сочинение-рассуждение оценивается по следующим критериям:

Таблица 5

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения	Баллы
1.	Понимание смысла фрагмента текста (Толкование значения выражения)	
	Экзаменуемый дал верное содержание фрагмента текста. Ошибок, в интерпретации нет	1
	Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента текста, но в интерпретации допущена одна ошибка и более или экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, или объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует	0
2.	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	

	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения: но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется более одного нарушения абзацного членения	0
3.	Критерии оценки грамотности	
	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок <i>нет</i> , ли допущена <i>одна</i> ошибка	2
	Допущены <i>две-три</i> ошибки	1
	Допущены <i>четыре</i> ошибки и более	0
	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок <i>нет</i> , или допущена <i>одна-две</i> ошибки	2
	Допущены <i>три-четыре</i> ошибки	1
	Допущены <i>пять и более</i> ошибок	0
	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок <i>нет</i> , или допущена <i>одна</i> ошибка	2
	Допущены <i>две</i> ошибки	1
	Допущены <i>три</i> ошибки и более	0
	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок <i>нет</i> , или допущены <i>одна-две</i> ошибки	2
	Допущены <i>три-четыре</i> ошибки	1

	Допущены <i>пять ошибок</i> и более	0
	Максимальное количество баллов за сочинение	11 б.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 34.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается суммарный первичный балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

Рекомендуемая шкала перевода первичных баллов в пятибалльную отметку

Таблица 6

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	15	16	25	30
Уровень освоения	Ниже базового	Базовый	Повышенный	Высокий

10. Условия проведения экзамена

На экзамен по лезгинскому языку в аудиторию не допускаются специалисты-филологи. Организатором проведения экзамена должен быть учитель, не преподающий лезгинский язык и литературу.

Далее приводится рекомендуемый порядок проведения экзамена. Сначала экзаменуемые прослушивают исходный текст. Во время чтения текста экзаменуемым разрешается делать записи в черновике. После второго прочтения текста, экзаменуемые излагают его сжато в письменной форме.

Таблица 7

*Рекомендуемый порядок проведения сжатого изложения
Модель проведения сжатого изложения*

№	Работа организатора	Действия экзаменуемых	Примерное время
1	Текст читается первый раз	Прослушивают исходный текст. Во время чтения текста экзаменуемые делают записи в черновике	3–4 минуты
2	Дает время на осмысление текста	Работают с черновиками	5–6 минут
3	Текст читается второй раз	Прослушивают исходный текст. Во время чтения текста экзаменуемые делают записи в черновике	3–4 минуты
4	Сообщает о начале написания изложения		
5		Пишут сжатое изложение	

Затем экзаменуемые выполняют задания частей 2 и 3 экзаменационной работы.

**Государственная итоговая аттестация по образовательным
программам основного общего образования в форме
основного государственного экзамена (ОГЭ)**

Спецификация
контрольных измерительных материалов
для проведения в 2025 году
основного государственного экзамена
по РОДНОМУ (АВАРСКОМУ) ЯЗЫКУ

разработана государственным бюджетным учреждением
«ДАГЕСТАНСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ ИМ. А.А. ТАХО-ГОДИ»

утверждена МИНИСТЕРСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Спецификация
контрольных измерительных материалов для проведения
в 2025 году основного государственного экзамена
по РОДНОМУ (АВАРСКОМУ) ЯЗЫКУ

1. Назначение контрольных измерительных материалов КИМ

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 №232/551.

Результаты ОГЭ по аварскому языку признаются как итоговые и могут быть использованы при приеме обучающихся в профильные классы средней школы.

2. Документы, определяющие содержание КИМ ОГЭ

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учётом федеральной рабочей программы по учебному предмету «Родной (аварский) язык»¹. (Разработчик Вакилов Х.С.)

3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ

Концептуальные подходы к отбору содержания, разработке структуры экзаменационной модели определяются исходя из требований нормативных документов, традиций отечественного образования и целей государственной итоговой аттестации, современных тенденций в области оценки качества образования.

Основными концептуальными подходами к построению экзаменационной модели ОГЭ по аварскому языку являются следующие:

¹ Программа размещена в Федеральной образовательной программе основного общего образования, утвержденной приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370.

– компетентностный подход, заключающийся в том, чтобы в рамках разрабатываемой модели проверить следующие виды предметных компетенций:

а) лингвистическую компетенцию, то есть умение проводить лингвистический анализ языковых явлений;

б) языковую компетенцию, то есть практическое владение аварским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;

в) коммуникативную компетенцию, то есть владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания;

г) культуроведческую компетенцию, то есть осознание языка как формы выражения национальной культуры, взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики аварского языка;

– когнитивный подход, традиционно связанный с направленностью измерителя на проверку способности осуществлять такие универсальные учебные действия, как сравнение, анализ, синтез, обобщение, классификацию, конкретизацию;

– личностный подход, предполагающий ориентацию экзаменационной модели на запросы, возможности экзаменуемого, адаптивность модели к уровням подготовки и интеллектуальным возможностям выпускников.

4. Характеристика структуры и содержания КИМ

Каждый вариант диагностической работы состоит из трёх частей, содержащих 13 заданий.

Часть 1 включает в себя 1 задание и представляет собой письменную работу по прослушанному тексту (сжатое изложение).

Часть 2 состоит из 11 заданий (2–12). Задания части 2 требуют проведения различных видов анализа слова, словосочетания, предложения, текста.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;

– задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня;

– задание на соответствие.

Часть 3 включает в себя 1 задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе пословицы или прочитанного текста. Распределение заданий по частям экзаменационной работы с указанием баллов представлено в таблице 1.

Таблица 1.

*Распределение заданий по частям
экзаменационной работы*

Части работы	Число заданий	Максимальный балл	Тип заданий
Часть 1	1	12	Задание с развёрнутым ответом
Часть 2	11 (2 –12)	11	Задания с кратким ответом
Часть 3	1	11	Задание с развёрнутым ответом
Итого	13	34	

5. Распределение заданий по содержанию и проверяемым видам деятельности. Итоговая контрольная работа позволяет оценить степень освоения учебного материала по предмету «Родной (аварский) язык»

Распределение заданий по основным элементам содержания учебного курса

Таблица 2

№	Проверяемые виды деятельности, элементы содержания	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
1	Сжатое изложение содержания прослушанного текста	12	90
2	Синтаксический анализ предложений	1	7
3	Синтаксический анализ предложений	1	7
4	Пунктуационный анализ предложений	1	8
5	Пунктуационный анализ предложений	1	8
6	Орфографический анализ слов	1	8
7	Орфографический анализ слов	1	6
8	Основные грамматические (морфологические) нормы современного аварского литературного языка	1	6
9	Связь слов в словосочетании	1	5
10	Смысловой анализ текста	1	14
11	Основные выразительные средства лексики (эпитеты, метафоры, олицетворения)	1	6
12	Лексический анализ слова	1	5
13	Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт	11	70

6. Распределение заданий КИМ ОГЭ по уровням сложности

Все задания экзаменационной работы относятся к базовому уровню сложности.

7. Продолжительность экзамена.

На выполнение экзаменационной работы отводится 4 часа (240 минут).

8. Дополнительные материалы и оборудование

Участникам экзамена разрешается пользоваться различными словарями, в том числе и орфографическим. Словари предоставляются образовательной организацией, на базе которой организован ОГЭ. Пользование личными словарями участникам ОГЭ запрещено.

9. Система оценивания экзаменационной работы по родному (аварскому) языку

Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 12.

Критерии оценивания задания сжатого изложения

При оценке сжатого изложения следует учитывать его объём. Экзаменуемым рекомендован объём от 70 слов. Если в сжатом изложении менее 50 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Таблица 3

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Баллы
1.	Содержание изложения	
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного (прочитанного) текста, отразив <i>все</i> важные для его восприятия микротемы	2
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, <i>но</i> упустил или добавил <i>одну</i> микротему	1
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, <i>но</i> упустил или добавил <i>более одной</i> микротемы	0
2.	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2

	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена <i>одна</i> логическая ошибка, и/или в работе имеется <i>одно нарушение</i> абзадного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущены <i>более одной</i> логической ошибки, и/или имеется <i>одно нарушение</i> абзадного членения текста	0
3.	Критерии оценки грамотности	
	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок <i>нет</i> , или допущена <i>одна</i> ошибка	2
	Допущены <i>две-три</i> ошибки	1
	Допущены <i>четыре</i> ошибки и более	0
	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок <i>нет</i> , или допущены <i>одна-две</i> ошибки	2
	Допущены <i>три-четыре</i> ошибки	1
	Допущены <i>пять и более</i> ошибок	0
	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок <i>нет</i> , или допущена <i>одна</i> ошибка	2
	Допущены <i>две</i> ошибки	1
	Допущены <i>три</i> ошибки и более	
	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок <i>нет</i> , или допущены <i>одна-две</i> ошибки	2
	Допущены <i>три-четыре</i> ошибки	1
	Допущены <i>пять ошибок</i> и более	0
	Максимальное количество баллов за изложение по критериям	12

Правильное выполнение каждого из заданий 2–12 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает

с эталоном ответа. Порядок следования символов при записи ответов на задания 2, 3, 5–7, 10, 11 не имеет значения. Порядок следования символов при записи ответов на задание 4 имеет значение. Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 11.

Критерии оценивания выполнения задания

Таблица 4

№ задания	Правильный ответ
2	1
3	1
4	1 А ... Б ... В ...
5	1
6	1
7	1
8	1
9	1
10	1
11	1
12	1
Итого	11 баллов

Проверка ответа на задание части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение – 11.

Критерии оценивания выполнения сочинения-рассуждения

Сочинение оценивается **нулём баллов**:

- если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст;
- если в сочинении менее 70 слов.

Сочинение-рассуждение оценивается по следующим критериям:

Таблица 5

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения	Баллы
1.	Понимание смысла фрагмента текста (Толкование значения выражения)	

	Экзаменуемый дал верное содержание фрагмента текста. Ошибок, в интерпретации нет	1
	Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента текста, но в интерпретации допущена одна ошибка и более или экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, или объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует	0
2.	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения: но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется более одного нарушения абзацного членения	0
3.	Критерии оценки грамотности	
	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок <i>нет</i> , ли допущена <i>одна</i> ошибка	2
	Допущены <i>две-три</i> ошибки	1
	Допущены <i>четыре</i> ошибки и более	0
	Соблюдение пунктуационных норм	

	Пунктуационных ошибок <i>нет</i> , или допущена <i>одна-две</i> ошибки	2
	Допущены <i>три-четыре</i> ошибки	1
	Допущены <i>пять и более</i> ошибок	0
	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок <i>нет</i> , или допущена <i>одна</i> ошибка	2
	Допущены <i>две</i> ошибки	1
	Допущены <i>три</i> ошибки и более	0
	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок <i>нет</i> , или допущены <i>одна-две</i> ошибки	2
	Допущены <i>три-четыре</i> ошибки	1
	Допущены <i>пять ошибок</i> и более	0
	Максимальное количество баллов за сочинение	11 б.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 34.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается суммарный первичный балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

Рекомендуемая шкала перевода первичных баллов в пятибалльную отметку
Таблица 6

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	15	16	25	30
Уровень освоения	Ниже базового	Базовый	Повышенный	Высокий

10. Условия проведения экзамена

На экзамен по кумыкскому языку в аудиторию не допускаются специалисты-филологи. Организатором проведения экзамена должен быть учитель, не преподающий аварский язык и литературу.

Далее приводится рекомендуемый порядок проведения экзамена. Сначала экзаменуемые прослушивают исходный текст. Во время чтения текста экзаменуемым разрешается делать записи в черновике. После второго прочтения текста экзаменуемые излагают его сжато в письменной форме.

Таблица 7
Рекомендуемый порядок проведения сжатого изложения

Модель проведения сжатого изложения

№	Работа организатора	Действия экзаменуемых	Примерное время
1	Текст читается первый раз	Прослушивают исходный текст. Во время чтения текста экзаменуемые делают записи в черновике	3–4 минуты
2	Дает время на осмысление текста	Работают с черновиками	5–6 минут
3	Текст читается второй раз	Прослушивают исходный текст. Во время чтения текста экзаменуемые делают записи в черновике	3–4 минуты
4	Сообщает о начале написания изложения		
5		Пишут сжатое изложение	

Затем экзаменуемые выполняют задания частей 2 и 3 экзаменационной работы.

**Государственная итоговая аттестация по образовательным
программам основного общего образования в форме
основного государственного экзамена (ОГЭ)**

Спецификация
контрольных измерительных материалов
для проведения в 2025 году
основного государственного экзамена
по РОДНОМУ (ДАРГИНСКОМУ) ЯЗЫКУ

разработана государственным бюджетным учреждением
«ДАГЕСТАНСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ ИМ. А.А. ТАХО-ГОДИ»

утверждена МИНИСТЕРСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Спецификация
контрольных измерительных материалов для проведения
в 2025 году основного государственного экзамена
по РОДНОМУ ДАРГИНСКОМУ ЯЗЫКУ

1. Назначение контрольных измерительных материалов КИМ

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 №232/551.

Результаты ОГЭ по даргинскому языку признаются, как итоговые и могут быть использованы при приёме обучающихся в профильные классы средней школы.

2. Документы, определяющие содержание КИМ ОГЭ

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учётом федеральной рабочей программы по учебному предмету «Родной (даргинский) язык».¹ (Разработчик Магомедова Д. Х.)

3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ

Концептуальные подходы к отбору содержания, разработке структуры экзаменационной модели определяются исходя из требований нормативных документов, традиций отечественного образования и целей государственной итоговой аттестации, современных тенденций в области оценки качества образования.

Основными концептуальными подходами к построению экзаменационной модели ОГЭ по даргинскому языку являются следующие:

– компетентностный подход, заключающийся в том, чтобы в рамках разрабатываемой модели проверить следующие виды предметных компетенций:

¹ Программа размещена в Федеральной образовательной программе основного общего образования, утвержденной приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370.

а) лингвистическую компетенцию, то есть умение проводить лингвистический анализ языковых явлений;

б) языковую компетенцию, то есть практическое владение даргинским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;

в) коммуникативную компетенцию, то есть владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания;

г) культуроведческую компетенцию, то есть осознание языка как формы выражения национальной культуры, взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики даргинского языка;

– когнитивный подход, традиционно связанный с направленностью измерителя на проверку способности осуществлять такие универсальные учебные действия, как сравнение, анализ, синтез, обобщение, классификацию, конкретизацию;

– личностный подход, предполагающий ориентацию экзаменационной модели на запросы, возможности экзаменуемого, адаптивность модели к уровням подготовки и интеллектуальным возможностям выпускников.

4. Характеристика структуры и содержания КИМ

Каждый вариант диагностической работы состоит из трёх частей, содержащих 13 заданий.

Часть 1 включает в себя 1 задание и представляет собой письменную работу по прослушанному тексту (сжатое изложение).

Часть 2 состоит из 11 заданий (2–12). Задания части 2 требуют проведения различных видов анализа слова, словосочетания, предложения, текста.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;

– задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня;

– задание на соответствие.

Часть 3 включает в себя 1 задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе пословицы или прочитанного текста. Распределение заданий по частям экзаменационной работы с указанием баллов представлено в таблице 1.

*Таблица 1.
Распределение заданий по частям
экзаменационной работы*

Части работы	Число заданий	Максимальный балл	Тип заданий
--------------	---------------	-------------------	-------------

Часть 1	1	12	Задание с развёрнутым ответом
Часть 2	11 (2 –12)	11	Задания с кратким ответом
Часть 3	1	11	Задание с развёрнутым ответом
Итого	13	34	

5. Распределение заданий по содержанию и проверяемым видам деятельности. Итоговая контрольная работа позволяет оценить степень освоения учебного материала по предмету «Родной (даргинский) язык»

Распределение заданий по основным элементам содержания учебного курса

Таблица 2

№	Проверяемые виды деятельности, элементы содержания	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
1.	Сжатое изложение содержания прослушанного текста	12	90
2.	Синтаксический анализ предложений	1	7
3.	Синтаксический анализ предложений	1	7
4.	Пунктуационный анализ предложений	1	8
5.	Пунктуационный анализ предложений	1	8
6.	Орфографический анализ слов	1	8
7.	Орфографический анализ слов	1	6
8.	Основные грамматические (морфологические) нормы современного даргинского литературного языка	1	6
9.	Связь слов в словосочетании	1	5
10.	Смысловой анализ текста	1	14
11.	Определить стиль текста	1	6
12.	Основные выразительные средства лексики (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения)	1	5
13.	Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт	11	70

6. Распределение заданий КИМ ОГЭ по уровням сложности

Все задания экзаменационной работы относятся к базовому уровню сложности.

7. Продолжительность экзамена.

На выполнение экзаменационной работы отводится 4 часа (240 минут).

8. Дополнительные материалы и оборудование

Участникам экзамена разрешается пользоваться различными словарями, в том числе и орфографическим. Словари предоставляются образовательной организацией, на базе которой организован ОГЭ. Пользование личными словарями участникам ОГЭ запрещено.

9. Система оценивания экзаменационной работы по родному (даргинскому) языку

Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 12.

Критерии оценивания задания сжатого изложения

При оценке сжатого изложения следует учитывать его объём. Экзаменуемым рекомендован объём от 70 слов. Если в сжатом изложении менее 50 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Таблица 3

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Баллы
1.	Содержание изложения	
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного (прочитанного) текста, отразив <i>все</i> важные для его восприятия микротемы.	2
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил <i>одну</i> микротему.	1
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил <i>более одной</i> микротемы.	0
2.	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют; – в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена <i>одна</i> логическая ошибка, и/или в работе имеется <i>одно нарушение</i> абзацного членения текста.	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущены <i>более</i>	0

	<i>одной</i> логической ошибки, и/или имеется <i>одно нарушение</i> абзацного членения текста.	
3.	Критерии оценки грамотности	
	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок <i>нет</i> , или допущена <i>одна</i> ошибка	2
	Допущены <i>две-три</i> ошибки	1
	Допущены <i>четыре</i> ошибки и более	0
	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок <i>нет</i> , или допущены <i>одна-две</i> ошибки	2
	Допущены <i>три-четыре</i> ошибки	1
	Допущены <i>пять и более</i> ошибок	0
	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок <i>нет</i> , или допущена <i>одна</i> ошибка	2
	Допущены <i>две</i> ошибки	1
	Допущены <i>три</i> ошибки и более	
	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок <i>нет</i> , или допущены <i>одна-две</i> ошибки	2
	Допущены <i>три-четыре</i> ошибки	1
	Допущены <i>пять ошибок</i> и более	0
	Максимальное количество баллов за изложение по критериям	12

Правильное выполнение каждого из заданий 2–12 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. Порядок следования символов при записи ответов на задания 2, 3, 5–7, 10, 11 не имеет значения. Порядок следования символов при записи ответов на задание 4 имеет значение. Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 11.

Критерии оценивания выполнения задания

Таблица 4

№ задания	Правильный ответ
2	1
3	1
4	1 А ... Б ... В ...
5	1
6	1
7	1
8	1
9	1
10	1
11	1
12	1
Итого:	11 баллов

Проверка ответа на задание части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение – 11.

Критерии оценивания выполнения сочинения-рассуждения

Сочинение оценивается **нулём баллов**:

– если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст;

– если в сочинении менее 70 слов.

Сочинение-рассуждение оценивается по следующим критериям:

Таблица 5

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения	Баллы
1.	Понимание смысла фрагмента текста (Толкование значения выражения)	
	Экзаменуемый дал верное содержание фрагмента текста. Ошибок, в интерпретации нет	1
	Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента текста, но в интерпретации допущена одна ошибка и более или экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, или объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует.	0
2.	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	

	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения: но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения.	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется более одного нарушения абзацного членения.	0
3.	Критерии оценки грамотности	
	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок <i>нет</i> , ли допущена <i>одна</i> ошибка	2
	Допущены <i>две-три</i> ошибки	1
	Допущены <i>четыре</i> ошибки и более	0
	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок <i>нет</i> , или допущена <i>одна-две</i> ошибки	2
	Допущены <i>три-четыре</i> ошибки	1
	Допущены <i>пять и более</i> ошибок	0
	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок <i>нет</i> , или допущена <i>одна</i> ошибка	2
	Допущены <i>две</i> ошибки	1
	Допущены <i>три</i> ошибки и более	0
	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок <i>нет</i> , или допущены <i>одна-две</i> ошибки	2
	Допущены <i>три-четыре</i> ошибки	1
	Допущены <i>пять ошибок</i> и более	0
	Максимальное количество баллов за сочинение	11 б.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 34.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается суммарный первичный балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

Рекомендуемая шкала перевода первичных баллов в пятибалльную отметку

Таблица 6

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	15	16	25	30
Уровень освоения	Ниже базового	Базовый	Повышенный	Высокий

10. Условия проведения экзамена

На экзамен по даргинскому языку в аудиторию не допускаются специалисты-филологи. Организатором проведения экзамена должен быть учитель, не преподающий даргинский язык и литературу.

Далее приводится рекомендуемый порядок проведения экзамена. Сначала экзаменуемые прослушивают исходный текст. Во время чтения текста экзаменуемым разрешается делать записи в черновике. После второго прочтения текста экзаменуемые излагают его сжато в письменной форме.

Таблица 7

*Рекомендуемый порядок проведения сжатого изложения
Модель проведения сжатого изложения*

№	Работа организатора	Действия экзаменуемых	Примерное время
1	Текст читается первый раз	Прослушивают исходный текст. Во время чтения текста экзаменуемые делают записи в черновике	3–4 минуты
2	Даёт время на осмысление текста	Работают с черновиками	5–6 минут
3	Текст читается второй раз	Прослушивают исходный текст. Во время чтения текста экзаменуемые делают записи в черновике	3–4 минуты
4	Сообщает о начале написания изложения		
5		Пишут сжатое изложение	

Затем экзаменуемые выполняют задания частей 2 и 3 экзаменационной работы.

**Государственная итоговая аттестация по образовательным
программам основного общего образования в форме
основного государственного экзамена (ОГЭ)**

Спецификация
контрольных измерительных материалов
для проведения в 2025 году
основного государственного экзамена
по РОДНОМУ (ЛАКСКОМУ) ЯЗЫКУ

разработана государственным бюджетным учреждением
«ДАГЕСТАНСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ ИМ. А. А. ТАХО-ГОДИ»

утверждена МИНИСТЕРСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Спецификация

контрольных измерительных материалов для проведения в 2025 году основного государственного экзамена по РОДНОМУ (ЛАКСКОМУ) ЯЗЫКУ

1. Назначение контрольных измерительных материалов КИМ

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 №232/551.

Результаты ОГЭ по лакскому языку признаются как итоговые и могут быть использованы при приеме обучающихся в профильные классы средней школы.

2. Документы, определяющие содержание КИМ ОГЭ

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учётом федеральной рабочей программы по учебному предмету «Родной (лакский) язык»¹. (Разработчик Мутаева С. Р.)

3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ

Концептуальные подходы к отбору содержания, разработке структуры экзаменационной модели определяются исходя из требований нормативных документов, традиций отечественного образования и целей государственной итоговой аттестации, современных тенденций в области оценки качества образования.

Основными концептуальными подходами к построению экзаменационной модели ОГЭ по лакскому языку являются следующие:

– компетентностный подход, заключающийся в том, чтобы в рамках разрабатываемой модели проверить следующие виды предметных компетенций:

¹ Программа размещена в Федеральной образовательной программе основного общего образования, утвержденной приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370.

а) лингвистическую компетенцию, то есть умение проводить лингвистический анализ языковых явлений;

б) языковую компетенцию, то есть практическое владение лакским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;

в) коммуникативную компетенцию, то есть владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания;

г) культуроведческую компетенцию, то есть осознание языка как формы выражения национальной культуры, взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики лакского языка;

– когнитивный подход, традиционно связанный с направленностью измерителя на проверку способности осуществлять такие универсальные учебные действия, как сравнение, анализ, синтез, обобщение, классификацию, конкретизацию;

– личностный подход, предполагающий ориентацию экзаменационной модели на запросы, возможности экзаменуемого, адаптивность модели к уровням подготовки и интеллектуальным возможностям выпускников.

4. Характеристика структуры и содержания КИМ

Каждый вариант диагностической работы состоит из трёх частей, содержащих 13 заданий.

Часть 1 включает в себя 1 задание и представляет собой письменную работу по прослушанному тексту (сжатое изложение).

Часть 2 состоит из 11 заданий (2–12). Задания части 2 требуют проведения различных видов анализа слова, словосочетания, предложения, текста.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;

– задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня;

– задание на соответствие.

Часть 3 включает в себя 1 задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе пословицы или прочитанного текста. Распределение заданий по частям экзаменационной работы с указанием баллов представлено в таблице 1.

*Таблица 1.
Распределение заданий по частям
экзаменационной работы*

Части работы	Число заданий	Максимальный балл	Тип заданий
--------------	---------------	-------------------	-------------

Часть 1	1	12	Задание с развёрнутым ответом
Часть 2	11 (2 –12)	11	Задания с кратким ответом
Часть 3	1	11	Задание с развёрнутым ответом
Итого	13	34	

5. Распределение заданий по содержанию и проверяемым видам деятельности. Итоговая контрольная работа позволяет оценить степень освоения учебного материала по предмету «Родной (лакский) язык»

Распределение заданий по основным элементам содержания учебного курса

Таблица 2

№	Проверяемые виды деятельности, элементы содержания	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
1	Сжатое изложение содержания прослушанного текста	12	90
2	Синтаксический анализ предложений	1	7
3	Синтаксический анализ предложений	1	7
4	Пунктуационный анализ предложений	1	8
5	Пунктуационный анализ предложений	1	8
6	Орфографический анализ слов	1	8
7	Орфографический анализ слов	1	6
8	Основные грамматические (морфологические) нормы современного лакского литературного языка	1	6
9	Связь слов в словосочетании	1	5
10	Смысловой анализ текста	1	14
11	Основные выразительные средства лексики (эпитеты, метафоры, олицетворения)	1	6
12	Лексический анализ слова	1	5
13	Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт	11	70

6. Распределение заданий КИМ ОГЭ по уровням сложности

Все задания экзаменационной работы относятся к базовому уровню сложности.

7. Продолжительность экзамена.

На выполнение экзаменационной работы отводится 4 часа (240 минут).

8. Дополнительные материалы и оборудование

Участникам экзамена разрешается пользоваться различными словарями, в том числе и орфографическим. Словари предоставляются образовательной организацией, на базе которой организован ОГЭ. Пользование личными словарями участникам ОГЭ запрещено.

9. Система оценивания экзаменационной работы по родному (лакскому) языку

Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 12.

Критерии оценивания задания сжатого изложения

При оценке сжатого изложения следует учитывать его объём. Экзаменуемым рекомендован объём от 70 слов. Если в сжатом изложении менее 50 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Таблица 3

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Баллы
1.	Содержание изложения	
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного (прочитанного) текста, отразив <i>все</i> важные для его восприятия микротемы	2
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил <i>одну</i> микротему	1
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил <i>более одной</i> микротемы	0
2.	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена <i>одна</i> логическая ошибка, и/или в работе имеется <i>одно нарушение</i> абзацного членения текста	1

	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущены <i>более одной</i> логической ошибки, и/или имеется <i>одно нарушение</i> абзацного членения текста	0
3.	Критерии оценки грамотности	
	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок <i>нет</i> , или допущена <i>одна</i> ошибка	2
	Допущены <i>две-три</i> ошибки	1
	Допущены <i>четыре</i> ошибки и более	0
	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок <i>нет</i> , или допущены <i>одна-две</i> ошибки	2
	Допущены <i>три-четыре</i> ошибки	1
	Допущены <i>пять и более</i> ошибок	0
	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок <i>нет</i> , или допущена <i>одна</i> ошибка	2
	Допущены <i>две</i> ошибки	1
	Допущены <i>три</i> ошибки и более	
	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок <i>нет</i> , или допущены <i>одна-две</i> ошибки	2
	Допущены <i>три-четыре</i> ошибки	1
	Допущены <i>пять ошибок</i> и более	0
	Максимальное количество баллов за изложение по критериям	12

Правильное выполнение каждого из заданий 2–12 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. Порядок следования символов при записи ответов на задания 2, 3, 5–7, 10, 11 не имеет значения. Порядок следования символов при записи ответов на задание 4 имеет значение. Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 11.

Таблица 4

№ задания	Правильный ответ
2	1
3	1
4	1 А ... Б ... В ...
5	1
6	1
7	1
8	1
9	1
10	1
11	1
12	1
Итого	11 баллов

Проверка ответа на задание части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение – 11.

Критерии оценивания выполнения сочинения-рассуждения

Сочинение оценивается **нулём баллов**:

– если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст;

– если в сочинении менее 70 слов.

Сочинение-рассуждение оценивается по следующим критериям:

Таблица 5

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения	Баллы
1.	Понимание смысла фрагмента текста (Толкование значения выражения)	
	Экзаменуемый дал верное содержание фрагмента текста. Ошибок в интерпретации нет	1
	Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента текста, но в интерпретации допущена одна ошибка и более или	0

	экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, или объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует	
2.	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения: но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется более одного нарушения абзацного членения	0
3.	Критерии оценки грамотности	
	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок <i>нет</i> , или допущена <i>одна</i> ошибка	2
	Допущены <i>две-три</i> ошибки	1
	Допущены <i>четыре</i> ошибки и более	0
	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок <i>нет</i> , или допущена <i>одна-две</i> ошибки	2
	Допущены <i>три-четыре</i> ошибки	1
	Допущены <i>пять и более</i> ошибок	0
	Соблюдение грамматических норм	

	Грамматических ошибок <i>нет</i> , или допущена <i>одна</i> ошибка	2
	Допущены <i>две</i> ошибки	1
	Допущены <i>три</i> ошибки и более	0
	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок <i>нет</i> , или допущены <i>одна-две</i> ошибки	2
	Допущены <i>три-четыре</i> ошибки	1
	Допущены <i>пять ошибок</i> и более	0
	Максимальное количество баллов за сочинение	11 б.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 34.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается суммарный первичный балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

Рекомендуемая шкала перевода первичных баллов в пятибалльную отметку
Таблица 6

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	15	16	25	30
Уровень освоения	Ниже базового	Базовый	Повышенный	Высокий

10. Условия проведения экзамена

На экзамен по лакскому языку в аудиторию не допускаются специалисты-филологи. Организатором проведения экзамена должен быть учитель, не преподающий лакский язык и литературу.

Далее приводится рекомендуемый порядок проведения экзамена. Сначала экзаменуемые прослушивают исходный текст. Во время чтения текста экзаменуемым разрешается делать записи в черновике. После второго прочтения текста экзаменуемые излагают его сжато в письменной форме.

Таблица 7
Рекомендуемый порядок проведения сжатого изложения
Модель проведения сжатого изложения

№	Работа организатора	Действия экзаменуемых	Примерное время
1	Текст читается первый раз	Прослушивают исходный текст. Во время чтения текста экзаменуемые делают записи в	34 минуты

		черновике	
2	Дает время на осмысление текста	Работают с черновиками	56 минут
3	Текст читается второй раз	Прослушивают исходный текст. Во время чтения текста экзаменуемые делают записи в черновике	34 минуты
4	Сообщает о начале написания изложения		
5		Пишут сжатое изложение	

Затем экзаменуемые выполняют задания частей 2 и 3 экзаменационной работы.

**Государственная итоговая аттестация по образовательным
программам основного общего образования в форме
основного государственного экзамена (ОГЭ)**

Спецификация
контрольных измерительных материалов
для проведения в 2025 году
основного государственного экзамена
по РОДНОМУ (ТАБАСАРАНСКОМУ) ЯЗЫКУ

разработана государственным бюджетным учреждением
«ДАГЕСТАНСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ ИМ. А.А. ТАХО-ГОДИ»

утверждена МИНИСТЕРСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Спецификация
контрольных измерительных материалов для проведения
в 2025 году основного государственного экзамена
по РОДНОМУ (ТАБАСАРАНСКОМУ) ЯЗЫКУ

1. Назначение контрольных измерительных материалов КИМ

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 №232/551.

Результаты ОГЭ по табасаранскому языку признаются как итоговые и могут быть использованы при приеме обучающихся в профильные классы средней школы.

2. Документы, определяющие содержание КИМ ОГЭ

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учётом федеральной рабочей программы по учебному предмету «Родной (табасаранский) язык».¹ (Разработчик Загиров З. М.)

3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ

Концептуальные подходы к отбору содержания, разработке структуры экзаменационной модели определяются исходя из требований нормативных документов, традиций отечественного образования и целей государственной итоговой аттестации, современных тенденций в области оценки качества образования.

Основными концептуальными подходами к построению экзаменационной модели ОГЭ по табасаранскому языку являются следующие:

¹ Программа размещена в Федеральной образовательной программе основного общего образования, утвержденной приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370.

– компетентностный подход, заключающийся в том, чтобы в рамках разрабатываемой модели проверить следующие виды предметных компетенций:

а) лингвистическую компетенцию, то есть умение проводить лингвистический анализ языковых явлений;

б) языковую компетенцию, то есть практическое владение табасаранским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;

в) коммуникативную компетенцию, то есть владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания;

г) культуроведческую компетенцию, то есть осознание языка как формы выражения национальной культуры, взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики табасаранского языка;

– когнитивный подход, традиционно связанный с направленностью измерителя на проверку способности осуществлять такие универсальные учебные действия, как сравнение, анализ, синтез, обобщение, классификацию, конкретизацию;

– личностный подход, предполагающий ориентацию экзаменационной модели на запросы, возможности экзаменуемого, адаптивность модели к уровням подготовки и интеллектуальным возможностям выпускников.

4. Характеристика структуры и содержания КИМ

Каждый вариант диагностической работы состоит из трёх частей, содержащих 13 заданий.

Часть 1 включает в себя 1 задание и представляет собой письменную работу по прослушанному тексту (сжатое изложение).

Часть 2 состоит из 11 заданий (2–12). Задания части 2 требуют проведения различных видов анализа слова, словосочетания, предложения, текста.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;

– задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня;

– задание на соответствие.

Часть 3 включает в себя 1 задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание. Распределение заданий по частям экзаменационной работы с указанием баллов представлено в таблице 1.

*Таблица 1.
Распределение заданий по частям
экзаменационной работы*

Части работы	Число заданий	Максимальный балл	Тип заданий
Часть 1	1	11	Задание с развёрнутым ответом
Часть 2	11 (2 –12)	11	Задания с кратким ответом
Часть 3	1	12	Задание с развёрнутым ответом
Итого	13	34	

5. Распределение заданий по содержанию и проверяемым видам деятельности. Итоговая контрольная работа позволяет оценить степень освоения учебного материала по предмету «Родной (табасаранский) язык»

Распределение заданий по основным элементам содержания учебного курса

Таблица 2

№	Проверяемые виды деятельности, элементы содержания	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
1	Сжатое изложение содержания прослушанного текста	11	90
2	Синтаксический анализ предложений	1	7
3	Синтаксический анализ предложений	1	7
4	Пунктуационный анализ предложений	1	7
5	Пунктуационный анализ предложений	1	7
6	Орфографический анализ слов	1	7
7	Орфографический анализ слов	1	5
8	Основные грамматические (морфологические) нормы современного табасаранского литературного языка	1	5
9	Связь слов в словосочетании	1	5
10	Смысловой анализ текста	1	14
11	Основные выразительные средства лексики (эпитеты, метафоры, олицетворения)	1	6
12	Лексический анализ слова	1	5
13	Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт	12	70

6. Распределение заданий КИМ ОГЭ по уровням сложности

Все задания экзаменационной работы относятся к базовому уровню сложности.

7. Продолжительность экзамена.

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 ч. 55 минут (235 минут).

8. Дополнительные материалы и оборудование

Участникам экзамена разрешается пользоваться орфографическими словарями. Словари предоставляются образовательной организацией, на базе которой организован ОГЭ. Пользование личными словарями участникам ОГЭ запрещено.

9. Система оценивания экзаменационной работы по родному (табасаранскому) языку

Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 11.

Критерии оценивания задания сжатого изложения

При оценке сжатого изложения следует учитывать его объём. Экзаменуемому рекомендован объём от 70 слов. Если в сжатом изложении менее 50 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Таблица 3

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Баллы
1.	Содержание изложения	
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного (прочитанного) текста, отразив <i>все</i> важные для его восприятия микротемы.	2
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, <i>но</i> упустил или добавил <i>одну</i> микротему	1
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, <i>но</i> упустил или добавил <i>более одной</i> микротемы	0
2.	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью	1

	изложения, но допущена <i>одна</i> логическая ошибка, и/или в работе имеется <i>одно нарушение</i> абзацного членения текста	
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущены <i>более одной</i> логической ошибки, и/или имеется <i>одно нарушение</i> абзацного членения текста	0
3.	Критерии оценки грамотности	
	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок <i>нет</i> , ли допущена <i>одна</i> ошибка	2
	Допущены <i>две-три</i> ошибки	1
	Допущены <i>четыре</i> ошибки и более	0
	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок <i>нет</i> , или допущены <i>одна-две</i> ошибки	2
	Допущены <i>три-четыре</i> ошибки	1
	Допущены <i>пять и более</i> ошибок	0
	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок <i>нет</i> , или допущена <i>одна</i> ошибка	2
	Допущены <i>две</i> ошибки	1
	Допущены <i>три</i> ошибки и более	
	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок <i>нет</i> , или допущены <i>одна-две</i> ошибки	2
	Допущены <i>три-четыре</i> ошибки	1
	Допущены <i>пять ошибок</i> и более	0
	Максимальное количество баллов за изложение по критериям	12

Правильное выполнение каждого из заданий 2–12 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. Порядок следования символов при записи ответов на задания 2, 3, 5–7, 10, 11 не имеет значения. Порядок следования

символов при записи ответов на задание 4 имеет значение. Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 11.

Критерии оценивания выполнения задания

Таблица 4

№ задания	Правильный ответ
2	1
3	1
4	1 А ... Б ... В ...
5	1
6	1
7	1
8	1
9	1
10	1
11	1
12	1
Итого	11 баллов

Проверка ответа на задание части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение – 12.

Критерии оценивания выполнения сочинения-рассуждения

Сочинение оценивается **нулём баллов**:

– если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст;

– если в сочинении менее 70 слов.

Сочинение-рассуждение оценивается по следующим критериям:

Таблица 5

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения	Баллы
1.	Понимание смысла фрагмента текста (Толкование значения выражения)	
	Экзаменуемый дал верное содержание фрагмента текста. Ошибок, в интерпретации нет	1
	Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента текста, но в интерпретации	0

	допущена одна ошибка и более или экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, или объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует	
2.	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения: но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется более одного нарушения абзацного членения	0
3.	Критерии оценки грамотности	
	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет , ли допущена одна ошибка	2
	Допущены две-три ошибки	1
	Допущены четыре ошибки и более	0
	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет , или допущена одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущены пять и более ошибок	0

	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок <i>нет</i> , или допущена <i>одна</i> ошибка	2
	Допущены <i>две</i> ошибки	1
	Допущены <i>три</i> ошибки и более	0
	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок <i>нет</i> , или допущены <i>одна-две</i> ошибки	2
	Допущены <i>три-четыре</i> ошибки	1
	Допущены <i>пять ошибок</i> и более	0
	Максимальное количество баллов за сочинение	11 б.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 34.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается суммарный первичный балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

Рекомендуемая шкала перевода первичных баллов в пятибалльную отметку
Таблица 6

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	15	16	25	30
Уровень освоения	Ниже базового	Базовый	Повышенный	Высокий

10. Условия проведения экзамена

На экзамен по табасаранскому языку в аудиторию не допускаются специалисты-филологи. Организатором проведения экзамена должен быть учитель, не преподающий табасаранский язык и литературу.

Далее приводится рекомендуемый порядок проведения экзамена. Сначала экзаменуемые прослушивают исходный текст. Во время чтения текста экзаменуемым разрешается делать записи в черновике. После второго прочтения текста экзаменуемые излагают его сжато в письменной форме.

Таблица 7
Рекомендуемый порядок проведения сжатого изложения
Модель проведения сжатого изложения

№	Работа организатора	Действия экзаменуемых	Примерное время
1	Текст читается первый раз	Прослушивают исходный текст. Во время чтения текста	3–4 минуты

		экзаменуемые делают записи в черновике	
2	Дает время на осмысление текста	Работают с черновиками	5–6 минут
3	Текст читается второй раз	Прослушивают исходный текст. Во время чтения текста экзаменуемые делают записи в черновике	3–4 минуты
4	Сообщает о начале написания изложения		
5		Пишут сжатое изложение	

Затем экзаменуемые выполняют задания частей 2 и 3 экзаменационной работы.

**Государственная итоговая аттестация по образовательным
программам основного общего образования в форме
основного государственного экзамена (ОГЭ)**

Спецификация
контрольных измерительных материалов
для проведения в 2025 году
основного государственного экзамена
по РОДНОМУ (КУМЫКСКОМУ) ЯЗЫКУ

разработана государственным бюджетным учреждением
«ДАГЕСТАНСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ ИМ. А.А. ТАХО-ГОДИ»

утверждена МИНИСТЕРСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Спецификация
контрольных измерительных материалов для проведения
в 2025 году основного государственного экзамена
по РОДНОМУ (КУМЫКСКОМУ) ЯЗЫКУ

1. Назначение контрольных измерительных материалов КИМ

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 №232/551.

Результаты ОГЭ по кумыкскому языку признаются как итоговые и могут быть использованы при приеме обучающихся в профильные классы средней школы.

2. Документы, определяющие содержание КИМ ОГЭ

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учётом федеральной рабочей программы по учебному предмету «Родной (кумыкский) язык»¹. (Разработчик Гаджихмедов Н.Э.)

3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ

Концептуальные подходы к отбору содержания, разработке структуры экзаменационной модели определяются исходя из требований нормативных документов, традиций отечественного образования и целей государственной итоговой аттестации, современных тенденций в области оценки качества образования.

Основными концептуальными подходами к построению экзаменационной модели ОГЭ по кумыкскому языку являются следующие:

¹ Программа размещена в Федеральной образовательной программе основного общего образования, утвержденной приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370.

– компетентностный подход, заключающийся в том, чтобы в рамках разрабатываемой модели проверить следующие виды предметных компетенций:

а) лингвистическую компетенцию, то есть умение проводить лингвистический анализ языковых явлений;

б) языковую компетенцию, то есть практическое владение аварским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;

в) коммуникативную компетенцию, то есть владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания;

г) культуроведческую компетенцию, то есть осознание языка как формы выражения национальной культуры, взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики аварского языка;

– когнитивный подход, традиционно связанный с направленностью измерителя на проверку способности осуществлять такие универсальные учебные действия, как сравнение, анализ, синтез, обобщение, классификацию, конкретизацию;

– личностный подход, предполагающий ориентацию экзаменационной модели на запросы, возможности экзаменуемого, адаптивность модели к уровням подготовки и интеллектуальным возможностям выпускников.

4. Характеристика структуры и содержания КИМ

Каждый вариант диагностической работы состоит из трёх частей, содержащих 13 заданий.

Часть 1 включает в себя 1 задание и представляет собой письменную работу по прослушанному тексту (сжатое изложение).

Часть 2 состоит из 11 заданий (2–12). Задания части 2 требуют проведения различных видов анализа слова, словосочетания, предложения, текста.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;

– задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня;

– задание на соответствие.

Часть 3 включает в себя 1 задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе пословицы или прочитанного текста. Распределение заданий по частям экзаменационной работы с указанием баллов представлено в таблице 1.

Таблица 1.

*Распределение заданий по частям
экзаменационной работы*

Части работы	Число заданий	Максимальный балл	Тип заданий
Часть 1	1	12	Задание с развёрнутым ответом
Часть 2	11 (2 –12)	11	Задания с кратким ответом
Часть 3	1	11	Задание с развёрнутым ответом
Итого	13	34	

5. Распределение заданий по содержанию и проверяемым видам деятельности. Итоговая контрольная работа позволяет оценить степень освоения учебного материала по предмету «Родной (кумыкский) язык»

Распределение заданий по основным элементам содержания учебного курса

Таблица 2

№	Проверяемые виды деятельности, элементы содержания	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
1	Сжатое изложение содержания прослушанного текста	12	90
2	Синтаксический анализ предложений	1	7
3	Синтаксический анализ предложений	1	7
4	Пунктуационный анализ предложений	1	8
5	Пунктуационный анализ предложений	1	8
6	Орфографический анализ слов	1	8
7	Орфографический анализ слов	1	6
8	Основные грамматические (морфологические) нормы современного аварского литературного языка	1	6
9	Связь слов в словосочетании	1	5
10	Смысловой анализ текста	1	14
11	Основные выразительные средства лексики (эпитеты, метафоры, олицетворения)	1	6
12	Лексический анализ слова	1	5
13	Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт	11	70

6. Распределение заданий КИМ ОГЭ по уровням сложности

Все задания экзаменационной работы относятся к базовому уровню сложности.

7. Продолжительность экзамена.

На выполнение экзаменационной работы отводится 4 часа (240 минут).

8. Дополнительные материалы и оборудование

Участникам экзамена разрешается пользоваться различными словарями, в том числе и орфографическим. Словари предоставляются образовательной организацией, на базе которой организован ОГЭ. Пользование личными словарями участникам ОГЭ запрещено.

9. Система оценивания экзаменационной работы по родному (кумыкскому) языку

Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 12.

Критерии оценивания задания сжатого изложения

При оценке сжатого изложения следует учитывать его объём. Экзаменуемым рекомендован объём от 70 слов. Если в сжатом изложении менее 50 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Таблица 3

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Баллы
1.	Содержание изложения	
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного (прочитанного) текста, отразив <i>все</i> важные для его восприятия микротемы	2
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, <i>но</i> упустил или добавил <i>одну</i> микротему	1
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, <i>но</i> упустил или добавил <i>более одной</i> микротемы	0
2.	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2

	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена <i>одна</i> логическая ошибка, и/или в работе имеется <i>одно нарушение</i> абзадного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущены <i>более одной</i> логической ошибки, и/или имеется <i>одно нарушение</i> абзадного членения текста	0
3.	Критерии оценки грамотности	
	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок <i>нет</i> , или допущена <i>одна</i> ошибка	2
	Допущены <i>две-три</i> ошибки	1
	Допущены <i>четыре</i> ошибки и более	0
	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок <i>нет</i> , или допущены <i>одна-две</i> ошибки	2
	Допущены <i>три-четыре</i> ошибки	1
	Допущены <i>пять и более</i> ошибок	0
	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок <i>нет</i> , или допущена <i>одна</i> ошибка	2
	Допущены <i>две</i> ошибки	1
	Допущены <i>три</i> ошибки и более	
	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок <i>нет</i> , или допущены <i>одна-две</i> ошибки	2
	Допущены <i>три-четыре</i> ошибки	1
	Допущены <i>пять ошибок</i> и более	0
	Максимальное количество баллов за изложение по критериям	12

Правильное выполнение каждого из заданий 2–12 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает

с эталоном ответа. Порядок следования символов при записи ответов на задания 2, 3, 5–7, 10, 11 не имеет значения. Порядок следования символов при записи ответов на задание 4 имеет значение. Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 11.

Критерии оценивания выполнения задания

Таблица 4

№ задания	Правильный ответ
2	1
3	1
4	1 А ... Б ... В ...
5	1
6	1
7	1
8	1
9	1
10	1
11	1
12	1
Итого	11 баллов

Проверка ответа на задание части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение – 11.

Критерии оценивания выполнения сочинения-рассуждения

Сочинение оценивается **нулём баллов**:

– если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст;

– если в сочинении менее 70 слов.

Сочинение-рассуждение оценивается по следующим критериям:

Таблица 5

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения	Баллы
1.	Понимание смысла фрагмента текста (Толкование значения выражения)	

	Экзаменуемый дал верное содержание фрагмента текста. Ошибок, в интерпретации нет	1
	Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента текста, но в интерпретации допущена одна ошибка и более или экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, или объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует	0
2.	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения: но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется более одного нарушения абзацного членения	0
3.	Критерии оценки грамотности	
	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет , ли допущена одна ошибка	2
	Допущены две-три ошибки	1
	Допущены четыре ошибки и более	0
	Соблюдение пунктуационных норм	

	Пунктуационных ошибок <i>нет</i> , или допущена <i>одна-две</i> ошибки	2
	Допущены <i>три-четыре</i> ошибки	1
	Допущены <i>пять и более</i> ошибок	0
	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок <i>нет</i> , или допущена <i>одна</i> ошибка	2
	Допущены <i>две</i> ошибки	1
	Допущены <i>три</i> ошибки и более	0
	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок <i>нет</i> , или допущены <i>одна-две</i> ошибки	2
	Допущены <i>три-четыре</i> ошибки	1
	Допущены <i>пять ошибок</i> и более	0
	Максимальное количество баллов за сочинение	11 б.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 34.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается суммарный первичный балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

Рекомендуемая шкала перевода первичных баллов в пятибалльную отметку
Таблица 6

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	15	16	25	30
Уровень освоения	Ниже базового	Базовый	Повышенный	Высокий

10. Условия проведения экзамена

На экзамен по кумыкскому языку в аудиторию не допускаются специалисты-филологи. Организатором проведения экзамена должен быть учитель, не преподающий кумыкский язык и литературу.

Далее приводится рекомендуемый порядок проведения экзамена. Сначала экзаменуемые прослушивают исходный текст. Во время чтения текста экзаменуемым разрешается делать записи в черновике. После второго прочтения текста экзаменуемые излагают его сжато в письменной форме.

Таблица 7
Рекомендуемый порядок проведения сжатого изложения

Модель проведения сжатого изложения

№	Работа организатора	Действия экзаменуемых	Примерное время
1	Текст читается первый раз	Прослушивают исходный текст. Во время чтения текста экзаменуемые делают записи в черновике	3–4 минуты
2	Дает время на осмысление текста	Работают с черновиками	5–6 минут
3	Текст читается второй раз	Прослушивают исходный текст. Во время чтения текста экзаменуемые делают записи в черновике	3–4 минуты
4	Сообщает о начале написания изложения		
5		Пишут сжатое изложение	

Затем экзаменуемые выполняют задания частей 2 и 3 экзаменационной работы.

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ
ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ФОРМЕ ОСНОВНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА (ОГЭ)**

Спецификация
контрольных измерительных материалов
для проведения в 2025 году
основного государственного экзамена по
РОДНОЙ (АВАРСКОЙ) ЛИТЕРАТУРЕ

разработана государственным бюджетным учреждением
«ДАГЕСТАНСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ ИМ. А.А. ТАХО-ГОДИ»

утверждена МИНИСТЕРСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Спецификация
контрольных измерительных материалов для проведения
в 2025 году основного государственного экзамена
по РОДНОЙ (АВАРСКОЙ) ЛИТЕРАТУРЕ

1. Назначение контрольных измерительных материалов КИМ

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 №232/551.

Результаты ОГЭ по аварской литературе признаются как итоговые и могут быть использованы при приеме обучающихся в профильные классы средней школы.

2. Документы, определяющие содержание КИМ ОГЭ

Содержание КИМ ОГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учётом федеральной рабочей программы по учебному предмету «Родная (аварская) литература»¹. (Разработчик Мухидинова Б. Ш.)

3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ

КИМ ОГЭ по литературе учитывают специфику предмета, его цели и задачи. КИМ конструируются исходя из необходимости оценки достижения выпускниками **метапредметных и предметных** результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные **познавательные, коммуникативные и регулятивные** (самоорганизация и самоконтроль) действия.

¹ Программа размещена в Федеральной образовательной программе основного общего образования, утвержденной приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023. № 370.

В экзаменационной модели по литературе присутствуют только задания с развёрнутым ответом. В **КИМ для ОГЭ** не включены задания с кратким ответом.

Экзаменационная работа построена с учётом принципа вариативности: экзаменуемому предоставляется право выбора при выполнении заданий всех содержательных блоков. Исключение составляет задание 4 (сопоставление двух стихотворений).

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом учитывает требования теории и практики педагогических измерений, традиций преподавания литературы, межпредметные связи (родная литература и родной язык).

4. Характеристика структуры и содержания КИМ

Экзаменационная работа для проведения ОГЭ по родной (аварской) литературе состоит из двух частей.

Часть 1 экзаменационной работы включает в себя два комплекса заданий.

Первый комплекс ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лирического, или лироэпического) произведения. Предлагается выбрать одно из заданий: 1.1 или 1.2 (задание 1.1 направлено в первую очередь на анализ содержания приведённого фрагмента; задание 1.2 – на анализ элементов формы; максимальный балл – 4). Также предлагается выбрать одно из заданий: 2.1 или 2.2, которые относятся к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения. Задание 2.1/2.2 требует анализа выбранного фрагмента в указанном направлении и не предполагает целостного анализа этого фрагмента или сопоставления его с приведённым фрагментом (максимальный балл – 5).

Второй комплекс заданий отнесён к анализу стихотворения, или басни, или баллады. Экзаменуемому предлагается выбрать одно из заданий к приведённому тексту: 3.1 или 3.2 (максимальный балл – 4).

Требуется провести анализ произведения с точки зрения его содержания или формы. Задание 4 предполагает сопоставление исходного текста с другим произведением, текст которого также приведён в экзаменационной работе (максимальный балл – 8).

Рекомендуемый примерный объём ответа на задания 1.1/1.2; 3.1/3.2; 2.1/2.2 составляет 3–5 предложений, на 4 задание – 5–8 предложений.

Часть 2 экзаменационной работы содержит пять тем сочинений (5.1–5.5), требующих развёрнутого письменного рассуждения. Предлагается выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение объёмом не менее **120 слов**, аргументируя свои суждения и ссылаясь на текст художественного произведения; максимальный балл – **16**.

В сочинении по поэзии экзаменуемый должен проанализировать не менее двух произведений. Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умения

высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном, самостоятельно привлекать текст для анализа. Задания позволяют участнику проявить различные читательские компетенции.

Ниже приводится таблица, представляющая в схематической форме распределение заданий экзаменационной работы по частям.

Таблица 1
Распределение заданий по частям экзаменационной работы

№	Часть работы	Количество заданий	Максимальный балл	Типы заданий
1	Часть 1	1 (1.1/1.2)	4	Задание с развёрнутым ответом (с анализом приведённого фрагмента) в объёме 3–5 предложений
		1 (2.1/2.2)	5	Задание с развёрнутым ответом (с привлечением самостоятельно выбранного фрагмента произведения) в объёме 3–5 предложений
		1 (3.1/3.2)	4	Задание с развёрнутым ответом в объёме 3–5 предложений
		1 (4)	8	Задание сопоставительного характера с развёрнутым ответом в объёме 5–8 предложений
2	Часть 2 (экзаменуемому предлагается выбор из пяти заданий)	1 (5.1\5.5)	16	Задание с развёрнутым ответом не менее 120 слов
	Итого	5	37	
Всего в работе 12 заданий (обязательных или с предоставлением выбора); от экзаменуемого требуется выполнить 5 из них: 4 задания из части 1 и 1 задание из части 2.				

5. Распределение заданий КИМ ОГЭ по содержанию, проверяемым результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования

Экзамен нацеливает участников на углублённую работу с художественным текстом, проверяет его ориентированность в проблематике курса, учитывает читательские предпочтения, предоставляя выбор заданий. Все задания экзаменационной работы имеют интерпретационный, проблемный характер; экзаменуемый должен аргументировать свой ответ с опорой на конкретный литературный материал.

В основу экзаменационной модели положены читательские, литературоведческие умения и речевые навыки учащихся как ключевые компетенции, формирующие личность школьника-читателя. Их проверке подчинены все структурно-содержательные компоненты экзаменационной модели ОГЭ.

В каждом варианте экзаменационной работы обязательно присутствуют задания по произведениям разных литературных эпох:

- устное народное творчество;
- родная (аварская) литература XIX в.;
- родная (аварская) литература первой половины XX в.;
- родная (аварская) литература второй половины XX в.

Таблица 2
Распределение заданий экзаменационной работы
по проверяемым умениям и способам действий

Виды работ	Количество заданий разных типов	Максимальный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий, предусматривающих различные виды работы с языковым материалом, от максимального первичного балла за всю работу, равного 37
Умения анализировать и интерпретировать произведение с учётом неоднозначности заложенных в нём художественных смыслов, создавать письменное высказывание. (Ответ на проблемный вопрос к предложенному тексту)	2 (1.1/1.2, 3.1/3.2)	8	21.5
Умения анализировать и интерпретировать произведение с учётом неоднозначности заложенных в нём художественных смыслов; сопоставлять его фрагменты (с учётом внутритекстовых связей), создавать письменное высказывание. (Ответ на проблемный вопрос к самостоятельно)	1 (2.1/2.2)	5	14

выбранному фрагменту на основе его анализа)			
Умения анализировать и интерпретировать произведения с учётом неоднозначности заложенных в них художественных смыслов; сопоставлять произведения, их фрагменты (с учётом межтекстовых связей), создавать письменное высказывание. (Сопоставление предложенного текста с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведён в экзаменационной работе)	1 (4)	8	21.5
Умения самостоятельно интерпретировать и оценивать текстуально изученные художественные произведения, писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения, применять различные виды цитирования; делать ссылки на источник информации; редактировать собственные письменные тексты. (Сочинение на литературную тему)	1 (5.1–5.5)	16	43
Итого		37	100

Таблица 3
Обобщённый план варианта ОГЭ 2025 года
по аварской литературе

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и умения	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания
1.1/1.2	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов	4	20 мин.

	художественной формы и др.		
2.1/2.2	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	5	20 мин.
3.1/3.2	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения	4	20 мин
4	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)	8	60 мин.
5.1–5.5	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	16	115 мин.
Всего заданий в экзаменационной работе – 12; из них экзаменуемый должен выполнить 5 заданий. Максимальный первичный балл за работу – 37.			

6. Распределение заданий КИМ ОГЭ по уровням сложности

Все задания экзаменационной работы относятся к базовому уровню сложности.

7. Продолжительность экзамена

На выполнение экзаменационной работы предоставляется 3 часа 55 минут (235 минут).

8. Дополнительные материалы и оборудование

При выполнении заданий обеих частей экзаменационной работы экзаменуемый имеет право пользоваться орфографическим словарём, полными текстами художественных произведений, а также сборниками лирики (см. Приложение 1 «Список произведений, по которым могут формулироваться задания КИМ по аварской литературе основного государственного экзамена»).

Художественные тексты не предоставляются индивидуально каждому экзаменуемому. Экзаменуемые по мере необходимости работают с текстами за отдельными столами, на которых находятся нужные книги. При проведении экзамена необходимо подготовить книги в нескольких экземплярах для каждой аудитории (в зависимости от наполнения). Книги следует подготовить таким образом, чтобы у экзаменуемого не возникало возможности работать с комментариями и вступительными статьями к художественным текстам. Во время проведения экзамена должны быть обеспечены равные условия доступа к художественным текстам для всех участников экзамена.

9. Система оценивания выполнения экзаменационной работы по аварской литературе

Оценивание выполнения заданий экзаменационной работы производится на основе специальных критериев, разработанных для трёх указанных типов заданий, требующих развёрнутых ответов различного объёма.

Критерии оценивания выполнения заданий 1.1 или 1.2., требующих написания связного ответа объёмом 3–5 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется. (по критерию 2 данного задания выставляется 0 баллов).

Таблица 4

Баллы	Критерии
1. Соответствие ответа заданию	
2	Ответ свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена , фактические ошибки отсутствуют
1	Ответ свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне пересказа или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
0	Суждения не аргументированы текстом произведения И/ИЛИ авторская позиция искажена ² И/ИЛИ допущено три или более фактические ошибки
2. Логичность и соблюдение речевых и грамматических норм	
2	Отсутствуют логические, речевые и грамматические ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая, и/или грамматическая) – суммарно не более трёх ошибок
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
Максимальный балл – 4	

Критерии оценивания выполнения заданий 2.1 или 2.2, требующих написания связного ответа объёмом 3–5 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется (по критерию 2 оценивания ответа на данное задание выставляется 0 баллов).

Таблица 5

Баллы	Критерии
1. Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации	
3	Ответ соответствует заданию, для аргументации суждений выбранный фрагмент привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания образов, микротем, деталей и т.п.; авторская позиция не искажена; фактические ошибки отсутствуют

² Под искажением авторской позиции понимается грубое искажение наиболее важных идей произведения, общих авторских оценок.

2	Ответ соответствует заданию, для аргументации суждений выбранный фрагмент привлекается на уровне пересказа текста или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
1	Ответ соответствует заданию, но суждения не аргументированы текстом выбранного фрагмента, авторская позиция не искажена И/ИЛИ допущены две фактические ошибки
0	Ответ не соответствует заданию (при любом уровне привлечения текста) И/ИЛИ авторская позиция искажена И/ИЛИ допущено три или более фактические ошибки
2. Логичность и соблюдение речевых и грамматических норм	
2	Отсутствуют логические, речевые и грамматические ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая, и/или грамматическая) – суммарно не более трёх ошибок
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
Максимальный балл – 5	

Критерии оценивания выполнения заданий 3.1 или 3.2, требующих написания связного ответа объёмом 3–5 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется. (по критерию 2 данного задания выставляется 0 баллов).

Таблица 6

Баллы	Критерии
1. Соответствие ответа заданию	
2	Ответ свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена , фактические ошибки отсутствуют
1	Ответ свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне пересказа или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
0	Суждения не аргументированы текстом произведения И/ИЛИ авторская позиция искажена ³

³ Под искажением авторской позиции понимается грубое искажение наиболее важных идей произведения,

	И/ИЛИ допущено три или более фактические ошибки
2. Логичность и соблюдение речевых и грамматических норм	
2	Отсутствуют логические, речевые и грамматические ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая, и/или грамматическая) – суммарно не более трёх ошибок
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
Максимальный балл – 4	

Критерии оценивания выполнения сопоставительного задания 4, требующего написания связного ответа объёмом 5–8 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Сопоставление произведений» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется (по другим критериям оценивания ответа на данное задание выставляется 0 баллов).

Если по критерию 2 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» ставится 0 баллов, то по критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм» выставляется 0 баллов.

Таблица 7

Баллы	Критерии
1. Сопоставление произведений	
2	Произведения убедительно сопоставлены в заданном направлении анализа
1	Произведения поверхностно, формально⁴ сопоставлены в заданном направлении анализа
0	Не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа
2. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	
4	При сопоставлении для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция обоих произведений не искажена , фактические ошибки отсутствуют
3	При сопоставлении для аргументации текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого – на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция обоих произведений не искажена , И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка

общих авторских оценок.

⁴ Формальным сопоставлением считается случай, когда экзаменуемый ограничивается повторением слов из формулировки задания для обозначения аспекта сопоставления.

2	При сопоставлении для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция обоих произведений не искажена , ИЛИ текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого произведения не привлекается , авторская позиция не искажена , И/ИЛИ допущено две фактические ошибки
1	При сопоставлении для аргументации текст одного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а текст другого произведения не привлекается , авторская позиция не искажена , ИЛИ авторская позиция одного из двух произведений искажена (при любых уровнях привлечения текста, описанных для 4, 3 и 2 баллов), И/ИЛИ допущено три фактические ошибки
0	При сопоставлении для аргументации суждений не привлекается текст ни одного из сопоставляемых произведений, И/ИЛИ искажена авторская позиция двух произведений, И/ИЛИ допущено четыре или более фактические ошибки
3. Логичность и соблюдение речевых и грамматических норм	
2	Отсутствуют логические, речевые и грамматические ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая, и/или грамматическая) – суммарно не более трёх ошибок
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
Максимальный балл – 8	

Оценка выполнения заданий 5.1–5.5, требующих написания развёрнутого аргументированного ответа в жанре сочинения

Критерий 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» является главным. Если при проверке работы эксперт по критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается **невыполненным** и сочинение дальше не проверяется (по другим критериям оценивания данного задания выставляется 0 баллов).

Минимально необходимый объём – **120 слов**. Если в сочинении менее 100 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то задание считается невыполненным и сочинение оценивается 0 баллов. Предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется в зависимости от количества слов в сочинении.

Если в формулировке темы сочинения по поэтическим произведениям есть указание раскрыть её на примере не менее двух произведений (стихотворений, лирических поэм, басен, баллад), то при оценке такого сочинения по критерию 2 учитывается количество привлечённых лирических произведений: при привлечении только **одного** произведения оценка не может быть выше 1 балла.

Таблица 8

Баллы	Критерии
1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие	
3	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне
2	Сочинение написано на заданную тему, рассмотрен только один из аспектов темы, но он рассмотрен глубоко ИЛИ сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта неглубоко, но многосторонне
1	Сочинение написано на заданную тему, но тема понята упрощённо и раскрыта поверхностно
0	Тема не раскрыта
2. Привлечение текста произведения для аргументации	
3	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена , фактические ошибки отсутствуют
2	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена , допущено одна-две фактические ошибки
1	Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена , И/ИЛИ допущено три фактические ошибки
0	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено четыре или более фактические ошибки, И/ИЛИ авторская позиция искажена
3. Опора на теоретико-литературные понятия	
2	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
1	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий
0	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий
4. Композиционная цельность и логичность	
3	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов
2	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы
1	В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается
0	В сочинении не прослеживается композиционный замысел, допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения
5. Соблюдение речевых норм	

2	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух речевых ошибок
1	Допущено три-четыре речевые ошибки
0	Допущено пять или более речевых ошибок
6. Соблюдение орфографических норм	
1	Орфографических ошибок нет, или допущена одна ошибка
0	Допущено две или более ошибки
7. Соблюдение пунктуационных норм	
1	Пунктуационных ошибок нет, или допущена одна ошибка
0	Допущено две или более ошибки
8. Соблюдение грамматических норм	
1	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка
0	Допущено две или более ошибки
Максимальный балл за сочинение – 16	

Максимальное количество баллов за выполнение экзаменационной работы – **37**.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается суммарный первичный балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

Таблица 9

Рекомендуемая шкала перевода первичных баллов в пятибалльную отметку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0-13	14-23	24-31	32-37

11. Условия проведения экзамена

На экзамен по аварской литературе в аудиторию не допускаются специалисты-филологи. Организатором проведения экзамена должен быть учитель, не преподающий аварский язык и литературу.

Приложение 1

*Список произведений, по которым могут
формулироваться задания КИМ по аварской литературе
основного государственного экзамена*

№	Автор	Произведения
1	Устное народное творчество	«Али – пленник скал» (эпическая песня). Учебное пособие 5 кл.
2	Г. Цадаса	Басня «Тигр и заяц». Учебное пособие 5 кл.
3	М. Хуршилов	Повесть «Сулак свидетель». Учебное пособие 8 кл.
4	Махмуд из Кахабросо	Стихотворение «С достоинством в сердце» Учебное пособие 6 кл.
5	Р. Гамзатов	Стихотворение. «Родной язык». Учебное пособие 9 кл.
6	М. Абасил	Пьеса «Саба-Меседо». Учебное пособие 9 кл.
7	М. Хуршилов	Повесть. «Андалал». Учебное пособие 7 кл.
8	Ф. Алиева	Поэма «Аварская невестка». Учебное пособие 7 кл.
9	Б. Чанка	Стихотворение «Далгату». Учебное пособие 8 кл.
10	М. Гамзаев	Стихотворение «Когда мы вернемся в горы». Учебное пособие 9 кл
11		
12		

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ
ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ФОРМЕ ОСНОВНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА (ОГЭ)**

Спецификация
контрольных измерительных материалов
для проведения в 2025 году
основного государственного экзамена по
РОДНОЙ (ДАРГИНСКОЙ) ЛИТЕРАТУРЕ

разработана государственным бюджетным учреждением
«ДАГЕСТАНСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ ИМ. А.А. ТАХО-ГОДИ»

утверждена МИНИСТЕРСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Спецификация
контрольных измерительных материалов для проведения
в 2025 году основного государственного экзамена
по РОДНОЙ (ДАРГИНСКОЙ) ЛИТЕРАТУРЕ

1. Назначение контрольных измерительных материалов КИМ

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 №232/551.

Результаты ОГЭ по даргинской литературе признаются как итоговые и могут быть использованы при приеме обучающихся в профильные классы средней школы.

2. Документы, определяющие содержание КИМ ОГЭ

Содержание КИМ ОГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учётом федеральной рабочей программы по учебному предмету «Родная (даргинская) литература»¹. (Разработчик Даудова Б.А.)

3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ

КИМ ОГЭ по литературе учитывают специфику предмета, его цели и задачи. КИМ конструируются исходя из необходимости оценки достижения выпускниками **метапредметных и предметных** результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные **познавательные, коммуникативные и регулятивные** (самоорганизация и самоконтроль) действия.

¹ Программа размещена в Федеральной образовательной программе основного общего образования, утвержденной приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023. № 370.

В экзаменационной модели по литературе присутствуют только задания с развёрнутым ответом. В **КИМ для ОГЭ** не включены задания с кратким ответом.

Экзаменационная работа построена с учётом принципа вариативности: экзаменуемому предоставляется право выбора при выполнении заданий всех содержательных блоков. Исключение составляет задание 4 (сопоставление двух стихотворений).

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом учитывает требования теории и практики педагогических измерений, традиций преподавания литературы, межпредметные связи (родная литература и родной язык).

4. Характеристика структуры и содержания КИМ

Экзаменационная работа для проведения ОГЭ по родной (даргинской) литературе состоит из двух частей.

Часть 1 экзаменационной работы включает в себя два комплекса заданий.

Первый комплекс ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лирического, или лироэпического) произведения. Предлагается выбрать одно из заданий: 1.1 или 1.2 (задание 1.1 направлено в первую очередь на анализ содержания приведённого фрагмента; задание 1.2 – на анализ элементов формы; максимальный балл – 4). Также предлагается выбрать одно из заданий: 2.1 или 2.2, которые относятся к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения. Задание 2.1/2.2 требует анализа выбранного фрагмента в указанном направлении и не предполагает целостного анализа этого фрагмента или сопоставления его с приведённым фрагментом (максимальный балл – 5).

Второй комплекс заданий отнесён к анализу стихотворения, или басни, или баллады. Экзаменуемому предлагается выбрать одно из заданий к приведённому тексту: 3.1 или 3.2 (максимальный балл – 4).

Требуется провести анализ произведения с точки зрения его содержания или формы. Задание 4 предполагает сопоставление исходного текста с другим произведением, текст которого также приведён в экзаменационной работе (максимальный балл – 8).

Рекомендуемый примерный объём ответа на задания 1.1/1.2; 3.1/3.2; 2.1/2.2 составляет 3–5 предложений, на 4 задание – 5–8 предложений.

Часть 2 экзаменационной работы содержит пять тем сочинений (5.1–5.5), требующих развёрнутого письменного рассуждения. Предлагается выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение объёмом не менее **120 слов**, аргументируя свои суждения и ссылаясь на текст художественного произведения; максимальный балл – **16**.

В сочинении по поэзии экзаменуемый должен проанализировать не менее двух произведений. Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умения

высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном, самостоятельно привлекать текст для анализа. Задания позволяют участнику проявить различные читательские компетенции.

Ниже приводится таблица, представляющая в схематической форме распределение заданий экзаменационной работы по частям.

Таблица 1
Распределение заданий по частям экзаменационной работы

№	Часть работы	Количество заданий	Максимальный балл	Типы заданий
1	Часть 1	1 (1.1/1.2)	4	Задание с развёрнутым ответом (с анализом приведённого фрагмента) в объёме 3–5 предложений
		1 (2.1/2.2)	5	Задание с развёрнутым ответом (с привлечением самостоятельно выбранного фрагмента произведения) в объёме 3–5 предложений
		1 (3.1/3.2)	4	Задание с развёрнутым ответом в объёме 3–5 предложений
		1 (4)	8	Задание сопоставительного характера с развёрнутым ответом в объёме 5–8 предложений
2	Часть 2 (экзаменуемому предлагается выбор из пяти заданий)	1 (5.1\5.5)	16	Задание с развёрнутым ответом не менее 120 слов
	Итого	5	37	
Всего в работе 12 заданий (обязательных или с предоставлением выбора); от экзаменуемого требуется выполнить 5 из них: 4 задания из части 1 и 1 задание из части 2.				

5. Распределение заданий КИМ ОГЭ по содержанию, проверяемым результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования

Экзамен нацеливает участников на углублённую работу с художественным текстом, проверяет его ориентированность в проблематике курса, учитывает читательские предпочтения, предоставляя выбор заданий. Все задания экзаменационной работы имеют интерпретационный, проблемный характер; экзаменуемый должен аргументировать свой ответ с опорой на конкретный литературный материал.

В основу экзаменационной модели положены читательские, литературоведческие умения и речевые навыки учащихся как ключевые компетенции, формирующие личность школьника-читателя. Их проверке подчинены все структурно-содержательные компоненты экзаменационной модели ОГЭ.

В каждом варианте экзаменационной работы обязательно присутствуют задания по произведениям разных литературных эпох:

- устное народное творчество;
- родная (даргинская) литература XIX в.;
- родная (даргинская) литература первой половины XX в.;
- родная (даргинская) литература второй половины XX в.

Таблица 2
Распределение заданий экзаменационной работы
по проверяемым умениям и способам действий

Виды работ	Количество заданий разных типов	Максимальный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий, предусматривающих различные виды работы с языковым материалом, от максимального первичного балла за всю работу, равного 37
Умения анализировать и интерпретировать произведение с учётом неоднозначности заложенных в нём художественных смыслов, создавать письменное высказывание. (Ответ на проблемный вопрос к предложенному тексту)	2 (1.1/1.2, 3.1/3.2)	8	21.5
Умения анализировать и интерпретировать произведение с учётом неоднозначности заложенных в нём художественных смыслов; сопоставлять его фрагменты (с учётом внутритекстовых связей), создавать письменное высказывание. (Ответ на проблемный вопрос к самостоятельно)	1 (2.1/2.2)	5	14

выбранному фрагменту на основе его анализа)			
Умения анализировать и интерпретировать произведения с учётом неоднозначности заложенных в них художественных смыслов; сопоставлять произведения, их фрагменты (с учётом межтекстовых связей), создавать письменное высказывание. (Сопоставление предложенного текста с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведён в экзаменационной работе)	1 (4)	8	21.5
Умения самостоятельно интерпретировать и оценивать текстуально изученные художественные произведения, писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения, применять различные виды цитирования; делать ссылки на источник информации; редактировать собственные письменные тексты. (Сочинение на литературную тему)	1 (5.1–5.5)	16	43
Итого		37	100

Таблица 3
Обобщённый план варианта ОГЭ 2025 года
по даргинской литературе

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и умения	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания
1.1/1.2	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов	4	20 мин.

	художественной формы и др.		
2.1/2.2	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	5	20 мин.
3.1/3.2	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения	4	20 мин
4	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)	8	60 мин.
5.1–5.5	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	16	115 мин.
Всего заданий в экзаменационной работе – 12; из них экзаменуемый должен выполнить 5 заданий. Максимальный первичный балл за работу – 37.			

6. Распределение заданий КИМ ОГЭ по уровням сложности

Все задания экзаменационной работы относятся к базовому уровню сложности.

7. Продолжительность экзамена

На выполнение экзаменационной работы предоставляется 3 часа 55 минут (235 минут).

8. Дополнительные материалы и оборудование

При выполнении заданий обеих частей экзаменационной работы экзаменуемый имеет право пользоваться орфографическим словарём, полными текстами художественных произведений, а также сборниками лирики (см. Приложение 1 «Список произведений, по которым могут формулироваться задания КИМ по даргинской литературе основного государственного экзамена»).

Художественные тексты не предоставляются индивидуально каждому экзаменуемому. Экзаменуемые по мере необходимости работают с текстами за отдельными столами, на которых находятся нужные книги. При проведении экзамена необходимо подготовить книги в нескольких экземплярах для каждой аудитории (в зависимости от наполнения). Книги следует подготовить таким образом, чтобы у экзаменуемого не возникало возможности работать с комментариями и вступительными статьями к художественным текстам. Во время проведения экзамена должны быть обеспечены равные условия доступа к художественным текстам для всех участников экзамена.

9. Система оценивания выполнения экзаменационной работы по даргинской литературе

Оценивание выполнения заданий экзаменационной работы производится на основе специальных критериев, разработанных для трёх указанных типов заданий, требующих развёрнутых ответов различного объёма.

Критерии оценивания выполнения заданий 1.1 или 1.2., требующих написания связного ответа объёмом 3–5 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется. (по критерию 2 данного задания выставляется 0 баллов).

Таблица 4

Баллы	Критерии
1. Соответствие ответа заданию	
2	Ответ свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена , фактические ошибки отсутствуют
1	Ответ свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне пересказа или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
0	Суждения не аргументированы текстом произведения И/ИЛИ авторская позиция искажена ² И/ИЛИ допущено три или более фактические ошибки
2. Логичность и соблюдение речевых и грамматических норм	
2	Отсутствуют логические, речевые и грамматические ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая, и/или грамматическая) – суммарно не более трёх ошибок
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
Максимальный балл – 4	

Критерии оценивания выполнения заданий 2.1 или 2.2, требующих написания связного ответа объёмом 3–5 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется (по критерию 2 оценивания ответа на данное задание выставляется 0 баллов).

Таблица 5

Баллы	Критерии
1. Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации	
3	Ответ соответствует заданию, для аргументации суждений выбранный фрагмент привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания образов, микротем, деталей и т.п.; авторская позиция не искажена;

² Под искажением авторской позиции понимается грубое искажение наиболее важных идей произведения, общих авторских оценок.

	фактические ошибки отсутствуют
2	Ответ соответствует заданию, для аргументации суждений выбранный фрагмент привлекается на уровне пересказа текста или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
1	Ответ соответствует заданию, но суждения не аргументированы текстом выбранного фрагмента, авторская позиция не искажена И/ИЛИ допущены две фактические ошибки
0	Ответ не соответствует заданию (при любом уровне привлечения текста) И/ИЛИ авторская позиция искажена И/ИЛИ допущено три или более фактические ошибки
2. Логичность и соблюдение речевых и грамматических норм	
2	Отсутствуют логические, речевые и грамматические ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая, и/или грамматическая) – суммарно не более трёх ошибок
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
Максимальный балл – 5	

Критерии оценивания выполнения заданий 3.1 или 3.2, требующих написания связного ответа объёмом 3–5 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется. (по критерию 2 данного задания выставляется 0 баллов).

Таблица 6

Баллы	Критерии
1. Соответствие ответа заданию	
2	Ответ свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена , фактические ошибки отсутствуют
1	Ответ свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне пересказа или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка

0	Суждения не аргументированы текстом произведения И/ИЛИ авторская позиция искажена ³ И/ИЛИ допущено три или более фактические ошибки
2. Логичность и соблюдение речевых и грамматических норм	
2	Отсутствуют логические, речевые и грамматические ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая, и/или грамматическая) – суммарно не более трёх ошибок
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
Максимальный балл – 4	

Критерии оценивания выполнения сопоставительного задания 4, требующего написания связного ответа объёмом 5–8 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Сопоставление произведений» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется (по другим критериям оценивания ответа на данное задание выставляется 0 баллов).

Если по критерию 2 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» ставится 0 баллов, то по критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм» выставляется 0 баллов.

Таблица 7

Баллы	Критерии
1. Сопоставление произведений	
2	Произведения убедительно сопоставлены в заданном направлении анализа
1	Произведения поверхностно, формально ⁴ сопоставлены в заданном направлении анализа
0	Не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа
2. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	
4	При сопоставлении для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция обоих произведений не искажена , фактические ошибки отсутствуют
3	При сопоставлении для аргументации текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого – на уровне

³ Под искажением авторской позиции понимается грубое искажение наиболее важных идей произведения, общих авторских оценок.

⁴ Формальным сопоставлением считается случай, когда экзаменуемый ограничивается повторением слов из формулировки задания для обозначения аспекта сопоставления.

	его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция обоих произведений не искажена , И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
2	При сопоставлении для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция обоих произведений не искажена , ИЛИ текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого произведения не привлекается , авторская позиция не искажена , И/ИЛИ допущено две фактические ошибки
1	При сопоставлении для аргументации текст одного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а текст другого произведения не привлекается , авторская позиция не искажена , ИЛИ авторская позиция одного из двух произведений искажена (при любых уровнях привлечения текста, описанных для 4, 3 и 2 баллов), И/ИЛИ допущено три фактические ошибки
0	При сопоставлении для аргументации суждений не привлекается текст ни одного из сопоставляемых произведений, И/ИЛИ искажена авторская позиция двух произведений, И/ИЛИ допущено четыре или более фактические ошибки
3. Логичность и соблюдение речевых и грамматических норм	
2	Отсутствуют логические, речевые и грамматические ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая, и/или грамматическая) – суммарно не более трёх ошибок
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
Максимальный балл – 8	

Оценка выполнения заданий 5.1–5.5, требующих написания развёрнутого аргументированного ответа в жанре сочинения

Критерий 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» является главным. Если при проверке работы эксперт по критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается **невыполненным** и сочинение дальше не проверяется (по другим критериям оценивания данного задания выставляется 0 баллов).

Минимально необходимый объём – **120 слов**. Если в сочинении менее 100 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то задание считается невыполненным и сочинение оценивается 0 баллов. Предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется в зависимости от количества слов в сочинении.

Если в формулировке темы сочинения по поэтическим произведениям есть указание раскрыть её на примере не менее двух произведений (стихотворений, лирических поэм, басен, баллад), то при оценке такого сочинения по критерию 2 учитывается количество привлечённых лирических

произведений: при привлечении только **одного** произведения оценка не может быть выше 1 балла.

Таблица 8

Баллы	Критерии
1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие	
3	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне
2	Сочинение написано на заданную тему, рассмотрен только один из аспектов темы, но он рассмотрен глубоко ИЛИ сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта неглубоко, но многосторонне
1	Сочинение написано на заданную тему, но тема понята упрощённо и раскрыта поверхностно
0	Тема не раскрыта
2. Привлечение текста произведения для аргументации	
3	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена , фактические ошибки отсутствуют
2	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена , допущено одна-две фактические ошибки
1	Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена , И/ИЛИ допущено три фактические ошибки
0	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено четыре или более фактические ошибки, И/ИЛИ авторская позиция искажена
3. Опора на теоретико-литературные понятия	
2	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
1	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий
0	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий
4. Композиционная цельность и логичность	
3	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов
2	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы
1	В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается
0	В сочинении не прослеживается композиционный замысел, допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно

	затрудняющие понимание смысла сочинения
5. Соблюдение речевых норм	
2	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух речевых ошибок
1	Допущено три-четыре речевые ошибки
0	Допущено пять или более речевых ошибок
6. Соблюдение орфографических норм	
1	Орфографических ошибок нет, или допущена одна ошибка
0	Допущено две или более ошибки
7. Соблюдение пунктуационных норм	
1	Пунктуационных ошибок нет, или допущена одна ошибка
0	Допущено две или более ошибки
8. Соблюдение грамматических норм	
1	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка
0	Допущено две или более ошибки
Максимальный балл за сочинение – 16	

Максимальное количество баллов за выполнение экзаменационной работы – **37**.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается суммарный первичный балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

Таблица 9

Рекомендуемая шкала перевода первичных баллов в пятибалльную отметку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0-13	14-23	24-31	32-37

11. Условия проведения экзамена

На экзамен по даргинской литературе в аудиторию не допускаются специалисты-филологи. Организатором проведения экзамена должен быть учитель, не преподающий даргинский язык и литературу.

Приложение 1

*Список произведений, по которым могут
формулироваться задания КИМ по даргинской литературе
основного государственного экзамена*

№	Автор	Произведения
1	Р. Нуров	Пьеса «Зулму». Учебное пособие 8 кл.
2	Р. Рашидов	Стихотворение. «Ва хъубзар, узи хъубзар». Учебное пособие 7 кл.
3	Г1. Абу-Бакар	Повесть «Синка мякамбарая». Учебное пособие 7 кл.
4	С. Рабаданов	Стихотворение. «Хъубзурала далай». Учебное пособие 6 кл.
5	Р. Рашидов	Стихотворение «Дях1и». Учебное пособие 5 кл.
6	С. Г1ябдуллаев	Повесть. «Моздокла мякълаб»». Учебное пособие 9 кл.
7	Х1. Рабаданов.	Повесть «Батирай г1ях1ладли». Учебное пособие 8 кл
8	М-Ш. Исаев	Стихотворение «Мардеш х1едилшул чиргъми...» Учебное пособие 9 кл.
9	А. Г1ябдулманапова	Стихотворение «Г1ебшни». Учебное пособие 5 кл.
10	С. Рабаданов	."Нешана сар нушала. . .»
11	Гъ-Б. Бях1яндов	Стихотворение «Дагъистан» Учебное пособие 9 кл.
12	С. Рабаданов	Стихотворение. «Дагъистайс». Учебное пособие 9 кл

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ
ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ФОРМЕ ОСНОВНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА (ОГЭ)**

Спецификация
контрольных измерительных материалов
для проведения в 2025 году
основного государственного экзамена по
РОДНОЙ (КУМЫКСКОЙ) ЛИТЕРАТУРЕ

разработана государственным бюджетным учреждением
«ДАГЕСТАНСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ ИМ. А.А. ТАХО-ГОДИ»

утверждена МИНИСТЕРСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Спецификация
контрольных измерительных материалов для проведения
в 2025 году основного государственного экзамена
по РОДНОЙ (КУМЫКСКОЙ) ЛИТЕРАТУРЕ

1. Назначение контрольных измерительных материалов КИМ

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 №232/551.

Результаты ОГЭ по кумыкской литературе признаются как итоговые и могут быть использованы при приеме обучающихся в профильные классы средней школы.

2. Документы, определяющие содержание КИМ ОГЭ

Содержание КИМ ОГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учётом федеральной рабочей программы по учебному предмету «Родная (кумыкская) литература»¹. (Разработчик Адильгиреева З.С.)

3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ

КИМ ОГЭ по литературе учитывают специфику предмета, его цели и задачи. КИМ конструируются исходя из необходимости оценки достижения выпускниками **метапредметных и предметных** результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные **познавательные, коммуникативные и регулятивные** (самоорганизация и самоконтроль) действия.

¹ Программа размещена в Федеральной образовательной программе основного общего образования, утвержденной приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023. № 370.

В экзаменационной модели по литературе присутствуют только задания с развёрнутым ответом. В **КИМ для ОГЭ** не включены задания с кратким ответом.

Экзаменационная работа построена с учётом принципа вариативности: экзаменуемому предоставляется право выбора при выполнении заданий всех содержательных блоков. Исключение составляет задание 4 (сопоставление двух стихотворений).

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом учитывает требования теории и практики педагогических измерений, традиций преподавания литературы, межпредметные связи (родная литература и родной язык).

4. Характеристика структуры и содержания КИМ

Экзаменационная работа для проведения ОГЭ по родной (кумыкской) литературе состоит из двух частей.

Часть 1 экзаменационной работы включает в себя два комплекса заданий.

Первый комплекс ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лирического, или лироэпического) произведения. Предлагается выбрать одно из заданий: 1.1 или 1.2 (задание 1.1 направлено в первую очередь на анализ содержания приведённого фрагмента; задание 1.2 – на анализ элементов формы; максимальный балл – 4). Также предлагается выбрать одно из заданий: 2.1 или 2.2, которые относятся к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения. Задание 2.1/2.2 требует анализа выбранного фрагмента в указанном направлении и не предполагает целостного анализа этого фрагмента или сопоставления его с приведённым фрагментом (максимальный балл – 5).

Второй комплекс заданий отнесён к анализу стихотворения, или басни, или баллады. Экзаменуемому предлагается выбрать одно из заданий к приведённому тексту: 3.1 или 3.2 (максимальный балл – 4).

Требуется провести анализ произведения с точки зрения его содержания или формы. Задание 4 предполагает сопоставление исходного текста с другим произведением, текст которого также приведён в экзаменационной работе (максимальный балл – 8).

Рекомендуемый примерный объём ответа на задания 1.1/1.2; 3.1/3.2; 2.1/2.2 составляет 3–5 предложений, на 4 задание – 5–8 предложений.

Часть 2 экзаменационной работы содержит пять тем сочинений (5.1–5.5), требующих развёрнутого письменного рассуждения. Предлагается выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение объёмом не менее **120 слов**, аргументируя свои суждения и ссылаясь на текст художественного произведения; максимальный балл – **16**.

В сочинении по поэзии экзаменуемый должен проанализировать не менее двух произведений. Предложенные задания призваны выявить

особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умения высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном, самостоятельно привлекать текст для анализа. Задания позволяют участнику проявить различные читательские компетенции.

Ниже приводится таблица, представляющая в схематической форме распределение заданий экзаменационной работы по частям.

Таблица 1

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

№	Часть работы	Количество заданий	Максимальный балл	Типы заданий
1	Часть 1	1 (1.1/1.2)	4	Задание с развёрнутым ответом (с анализом приведённого фрагмента) в объёме 3–5 предложений
		1 (2.1/2.2)	5	Задание с развёрнутым ответом (с привлечением самостоятельно выбранного фрагмента произведения) в объёме 3–5 предложений
		1 (3.1/3.2)	4	Задание с развёрнутым ответом в объёме 3–5 предложений
		1 (4)	8	Задание сопоставительного характера с развёрнутым ответом в объёме 5–8 предложений
2	Часть 2 (экзаменуемому предлагается выбор из пяти заданий)	1 (5.1\5.5)	16	Задание с развёрнутым ответом не менее 120 слов
	Итого	5	37	
Всего в работе 12 заданий (обязательных или с предоставлением выбора); от экзаменуемого требуется выполнить 5 из них: 4 задания из части 1 и 1 задание из части 2.				

5. Распределение заданий КИМ ОГЭ по содержанию, проверяемым результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования

Экзамен нацеливает участников на углублённую работу с художественным текстом, проверяет его ориентированность в проблематике курса, учитывает читательские предпочтения, предоставляя выбор заданий. Все задания экзаменационной работы имеют интерпретационный, проблемный характер; экзаменуемый должен аргументировать свой ответ с опорой на конкретный литературный материал.

В основу экзаменационной модели положены читательские, литературоведческие умения и речевые навыки учащихся как ключевые компетенции, формирующие личность школьника-читателя. Их проверке подчинены все структурно-содержательные компоненты экзаменационной модели ОГЭ.

В каждом варианте экзаменационной работы обязательно присутствуют задания по произведениям разных литературных эпох:

- устное народное творчество;
- родная (кумыкская) литература XIX в.;
- родная (кумыкская) литература первой половины XX в.;
- родная (кумыкская) литература второй половины XX в.

Таблица 2
Распределение заданий экзаменационной работы
по проверяемым умениям и способам действий

Виды работ	Количество заданий разных типов	Максимальный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий, предусматривающих различные виды работы с языковым материалом, от максимального первичного балла за всю работу, равного 37
Умения анализировать и интерпретировать произведение с учётом неоднозначности заложенных в нём художественных смыслов, создавать письменное высказывание. (Ответ на проблемный вопрос к предложенному тексту)	2 (1.1/1.2, 3.1/3.2)	8	21.5
Умения анализировать и интерпретировать произведение с учётом неоднозначности заложенных в нём художественных смыслов; сопоставлять его фрагменты (с учётом внутритекстовых связей), создавать письменное высказывание. (Ответ на проблемный вопрос к	1 (2.1/2.2)	5	14

самостоятельно выбранному фрагменту на основе его анализа)			
Умения анализировать и интерпретировать произведения с учётом неоднозначности заложенных в них художественных смыслов; сопоставлять произведения, их фрагменты (с учётом межтекстовых связей), создавать письменное высказывание. (Сопоставление предложенного текста с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведён в экзаменационной работе)	1 (4)	8	21.5
Умения самостоятельно интерпретировать и оценивать текстуально изученные художественные произведения, писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения, применять различные виды цитирования; делать ссылки на источник информации; редактировать собственные письменные тексты. (Сочинение на литературную тему)	1 (5.1–5.5)	16	43
Итого		37	100

Таблица 3
Обобщённый план варианта ОГЭ 2025 года
по кумыкской литературе

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и умения	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания
1.1/1.2	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях	4	20 мин.

	авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.		
2.1/2.2	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	5	20 мин.
3.1/3.2	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения	4	20 мин
4	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)	8	60 мин.
5.1–5.5	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	16	115 мин.
Всего заданий в экзаменационной работе – 12; из них экзаменуемый должен выполнить 5 заданий. Максимальный первичный балл за работу – 37.			

6. Распределение заданий КИМ ОГЭ по уровням сложности

Все задания экзаменационной работы относятся к базовому уровню сложности.

7. Продолжительность экзамена

На выполнение экзаменационной работы предоставляется 3 часа 55 минут (235 минут).

8. Дополнительные материалы и оборудование

При выполнении заданий обеих частей экзаменационной работы экзаменуемый имеет право пользоваться орфографическим словарём, полными текстами художественных произведений, а также сборниками лирики (см. Приложение 1 «Список произведений, по которым могут формулироваться задания КИМ по кумыкской литературе основного государственного экзамена»).

Художественные тексты не предоставляются индивидуально каждому экзаменуемому. Экзаменуемые по мере необходимости работают с текстами за отдельными столами, на которых находятся нужные книги. При проведении экзамена необходимо подготовить книги в нескольких экземплярах для каждой аудитории (в зависимости от наполнения). Книги следует подготовить таким образом, чтобы у экзаменуемого не возникало возможности работать с комментариями и вступительными статьями к художественным текстам. Во время проведения экзамена должны быть обеспечены равные условия доступа к художественным текстам для всех участников экзамена.

9. Система оценивания выполнения экзаменационной работы по кумыкской литературе

Оценивание выполнения заданий экзаменационной работы производится на основе специальных критериев, разработанных для трёх указанных типов заданий, требующих развёрнутых ответов различного объёма.

Критерии оценивания выполнения заданий 1.1 или 1.2., требующих написания связного ответа объёмом 3–5 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации» ставится 0 баллов, то задание считается

невыполненным и дальше не проверяется. (по критерию 2 данного задания выставляется 0 баллов).

Таблица 4

Баллы	Критерии
1. Соответствие ответа заданию	
2	Ответ свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена , фактические ошибки отсутствуют
1	Ответ свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне пересказа или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
0	Суждения не аргументированы текстом произведения И/ИЛИ авторская позиция искажена ² И/ИЛИ допущено три или более фактические ошибки
2. Логичность и соблюдение речевых и грамматических норм	
2	Отсутствуют логические, речевые и грамматические ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая, и/или грамматическая) – суммарно не более трёх ошибок
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
Максимальный балл – 4	

Критерии оценивания выполнения заданий 2.1 или 2.2, требующих написания связного ответа объёмом 3–5 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется (по критерию 2 оценивания ответа на данное задание выставляется 0 баллов).

Таблица 5

Баллы	Критерии
1. Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации	

² Под искажением авторской позиции понимается грубое искажение наиболее важных идей произведения, общих авторских оценок.

3	Ответ соответствует заданию, для аргументации суждений выбранный фрагмент привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания образов, микротем, деталей и т.п.; авторская позиция не искажена; фактические ошибки отсутствуют
2	Ответ соответствует заданию, для аргументации суждений выбранный фрагмент привлекается на уровне пересказа текста или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
1	Ответ соответствует заданию, но суждения не аргументированы текстом выбранного фрагмента, авторская позиция не искажена И/ИЛИ допущены две фактические ошибки
0	Ответ не соответствует заданию (при любом уровне привлечения текста) И/ИЛИ авторская позиция искажена И/ИЛИ допущено три или более фактические ошибки
2. Логичность и соблюдение речевых и грамматических норм	
2	Отсутствуют логические, речевые и грамматические ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая, и/или грамматическая) – суммарно не более трёх ошибок
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
Максимальный балл – 5	

Критерии оценивания выполнения заданий 3.1 или 3.2, требующих написания связного ответа объёмом 3–5 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется. (по критерию 2 данного задания выставляется 0 баллов).

Таблица 6

Баллы	Критерии
1. Соответствие ответа заданию	
2	Ответ свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена , фактические ошибки отсутствуют
1	Ответ свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне пересказа или общих

	рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
0	Суждения не аргументированы текстом произведения И/ИЛИ авторская позиция искажена ³ И/ИЛИ допущено три или более фактические ошибки
2. Логичность и соблюдение речевых и грамматических норм	
2	Отсутствуют логические, речевые и грамматические ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая, и/или грамматическая) – суммарно не более трёх ошибок
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
Максимальный балл – 4	

Критерии оценивания выполнения сопоставительного задания 4, требующего написания связного ответа объёмом 5–8 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Сопоставление произведений» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется (по другим критериям оценивания ответа на данное задание выставляется 0 баллов).

Если по критерию 2 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» ставится 0 баллов, то по критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм» выставляется 0 баллов.

Таблица 7

Баллы	Критерии
1. Сопоставление произведений	
2	Произведения убедительно сопоставлены в заданном направлении анализа
1	Произведения поверхностно, формально ⁴ сопоставлены в заданном направлении анализа
0	Не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа
2. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	
4	При сопоставлении для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция обоих произведений не искажена , фактические ошибки отсутствуют
3	При сопоставлении для аргументации текст одного произведения

³ Под искажением авторской позиции понимается грубое искажение наиболее важных идей произведения, общих авторских оценок.

⁴ Формальным сопоставлением считается случай, когда экзаменуемый ограничивается повторением слов из формулировки задания для обозначения аспекта сопоставления.

	привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого – на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция обоих произведений не искажена , И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
2	При сопоставлении для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция обоих произведений не искажена , ИЛИ текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого произведения не привлекается , авторская позиция не искажена , И/ИЛИ допущено две фактические ошибки
1	При сопоставлении для аргументации текст одного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а текст другого произведения не привлекается , авторская позиция не искажена , ИЛИ авторская позиция одного из двух произведений искажена (при любых уровнях привлечения текста, описанных для 4, 3 и 2 баллов), И/ИЛИ допущено три фактические ошибки
0	При сопоставлении для аргументации суждений не привлекается текст ни одного из сопоставляемых произведений, И/ИЛИ искажена авторская позиция двух произведений, И/ИЛИ допущено четыре или более фактические ошибки
3. Логичность и соблюдение речевых и грамматических норм	
2	Отсутствуют логические, речевые и грамматические ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая, и/или грамматическая) – суммарно не более трёх ошибок
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
Максимальный балл – 8	

Оценка выполнения заданий 5.1–5.5, требующих написания развёрнутого аргументированного ответа в жанре сочинения

Критерий 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» является главным. Если при проверке работы эксперт по критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается **невыполненным** и сочинение дальше не проверяется (по другим критериям оценивания данного задания выставляется 0 баллов).

Минимально необходимый объём – **120 слов**. Если в сочинении менее 100 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то задание считается невыполненным и сочинение оценивается 0 баллов. Предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется в зависимости от количества слов в сочинении.

Если в формулировке темы сочинения по поэтическим произведениям есть указание раскрыть её на примере не менее двух произведений

(стихотворений, лирических поэм, басен, баллад), то при оценке такого сочинения по критерию 2 учитывается количество привлечённых лирических произведений: при привлечении только **одного** произведения оценка не может быть выше 1 балла.

Таблица 8

Баллы	Критерии
1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие	
3	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне
2	Сочинение написано на заданную тему, рассмотрен только один из аспектов темы, но он рассмотрен глубоко ИЛИ сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта неглубоко, но многосторонне
1	Сочинение написано на заданную тему, но тема понята упрощённо и раскрыта поверхностно
0	Тема не раскрыта
2. Привлечение текста произведения для аргументации	
3	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена , фактические ошибки отсутствуют
2	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена , допущено одна-две фактические ошибки
1	Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена , И/ИЛИ допущено три фактические ошибки
0	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено четыре или более фактические ошибки, И/ИЛИ авторская позиция искажена
3. Опора на теоретико-литературные понятия	
2	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
1	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий
0	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий
4. Композиционная цельность и логичность	
3	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов
2	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы
1	В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль

	повторяется и не развивается
0	В сочинении не прослеживается композиционный замысел, допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения
5. Соблюдение речевых норм	
2	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух речевых ошибок
1	Допущено три-четыре речевые ошибки
0	Допущено пять или более речевых ошибок
6. Соблюдение орфографических норм	
1	Орфографических ошибок нет, или допущена одна ошибка
0	Допущено две или более ошибки
7. Соблюдение пунктуационных норм	
1	Пунктуационных ошибок нет, или допущена одна ошибка
0	Допущено две или более ошибки
8. Соблюдение грамматических норм	
1	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка
0	Допущено две или более ошибки
Максимальный балл за сочинение – 16	

Максимальное количество баллов за выполнение экзаменационной работы – **37**.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается суммарный первичный балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

Таблица 9

Рекомендуемая шкала перевода первичных баллов в пятибалльную отметку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0-13	14-23	24-31	32-37

11. Условия проведения экзамена

На экзамен по кумыкской литературе в аудиторию не допускаются специалисты-филологи. Организатором проведения экзамена должен быть учитель, не преподающий кумыкский язык и литературу.

Приложение 1

*Список произведений, по которым могут
формулироваться задания КИМ по кумыкской литературе
основного государственного экзамена*

№	Автор	Произведения
1	Устное народное творчество	«Айгъази» (эпическая песня). Учебное пособие 7 кл.
2	Й. Къазакъ	Стихотворение. «Письмо Магомед Эффенди Османову». Учебное пособие 8 кл.
3	Е. Эмин	Стихотворение. «Эх, наша жизнь». Учебное пособие 7 кл.
4	Дж. Керимова.	Поэма. «Девушка-вдова». Учебное пособие 9 кл.
5	Т. Бийболатов	Стихотворение. «Эй, дагестанец проснись». Учебное пособие 8 кл.
6	З. Батырмурзаев	Стихотворение. «Ушел караван». Учебное пособие 7 кл.
7	Х. Даудов.	Повесть. «Родник». Учебное пособие 9 кл.
8	А. Джачаев	Стихотворение «Ана». Учебное пособие 5 кл.
9	Ж. Керимова	Стихотворение «Ана». Учебное пособие 6 кл.
10	Н. Батырмурзаев	Повесть «Бедная Хабибат». Учебное пособие 8 кл
11	Ш. Алишева	Сборник стихотворений «Ата юртум» Сборник стихотворений «Гъасирет-наме». – Махачкала: ГУП «Республиканская газетно-журнальная типография», 2008 г.
12	Ж. Керимова	Сборник стихотворений «Ата юртум» Сборник стихотворений «Сайламлы асарлары». – Махачкала: ГУ «Дагестанское книжное издательство», 2008

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ
ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ФОРМЕ ОСНОВНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА (ОГЭ)**

Спецификация
контрольных измерительных материалов
для проведения в 2025 году
основного государственного экзамена по
РОДНОЙ (ЛАКСКОЙ) ЛИТЕРАТУРЕ

разработана государственным бюджетным учреждением
«ДАГЕСТАНСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ ИМ. А.А. ТАХО-ГОДИ»

утверждена МИНИСТЕРСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Спецификация
контрольных измерительных материалов для проведения
в 2025 году основного государственного экзамена
по РОДНОЙ (ЛАКСКОЙ) ЛИТЕРАТУРЕ

1. Назначение контрольных измерительных материалов КИМ

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 №232/551.

Результаты ОГЭ по лакской литературе признаются как итоговые и могут быть использованы при приеме обучающихся в профильные классы средней школы.

2. Документы, определяющие содержание КИМ ОГЭ

Содержание КИМ ОГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учётом федеральной рабочей программы по учебному предмету «Родная (лакская) литература»¹. (Разработчик Магдиева П.М.)

3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ

КИМ ОГЭ по литературе учитывают специфику предмета, его цели и задачи. КИМ конструируются исходя из необходимости оценки достижения выпускниками **метапредметных и предметных** результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные **познавательные, коммуникативные и регулятивные** (самоорганизация и самоконтроль) действия.

¹ Программа размещена в Федеральной образовательной программе основного общего образования, утвержденной приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023. № 370.

В экзаменационной модели по литературе присутствуют только задания с развёрнутым ответом. В **КИМ для ОГЭ** не включены задания с кратким ответом.

Экзаменационная работа построена с учётом принципа вариативности: экзаменуемому предоставляется право выбора при выполнении заданий всех содержательных блоков. Исключение составляет задание 4 (сопоставление двух стихотворений).

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом учитывает требования теории и практики педагогических измерений, традиций преподавания литературы, межпредметные связи (родная литература и родной язык).

4. Характеристика структуры и содержания КИМ

Экзаменационная работа для проведения ОГЭ по родной (лакской) литературе состоит из двух частей.

Часть 1 экзаменационной работы включает в себя два комплекса заданий.

Первый комплекс ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лирического, или лироэпического) произведения. Предлагается выбрать одно из заданий: 1.1 или 1.2 (задание 1.1 направлено в первую очередь на анализ содержания приведённого фрагмента; задание 1.2 – на анализ элементов формы; максимальный балл – 4). Также предлагается выбрать одно из заданий: 2.1 или 2.2, которые относятся к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения. Задание 2.1/2.2 требует анализа выбранного фрагмента в указанном направлении и не предполагает целостного анализа этого фрагмента или сопоставления его с приведённым фрагментом (максимальный балл – 5).

Второй комплекс заданий отнесён к анализу стихотворения, или басни, или баллады. Экзаменуемому предлагается выбрать одно из заданий к приведённому тексту: 3.1 или 3.2 (максимальный балл – 4).

Требуется провести анализ произведения с точки зрения его содержания или формы. Задание 4 предполагает сопоставление исходного текста с другим произведением, текст которого также приведён в экзаменационной работе (максимальный балл – 8).

Рекомендуемый примерный объём ответа на задания 1.1/1.2; 3.1/3.2; 2.1/2.2 составляет 3–5 предложений, на 4 задание – 5–8 предложений.

Часть 2 экзаменационной работы содержит пять тем сочинений (5.1–5.5), требующих развёрнутого письменного рассуждения. Предлагается выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение объёмом не менее **120 слов**, аргументируя свои суждения и ссылаясь на текст художественного произведения; максимальный балл – **16**.

В сочинении по поэзии экзаменуемый должен проанализировать не менее двух произведений. Предложенные задания призваны выявить

особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умения высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном, самостоятельно привлекать текст для анализа. Задания позволяют участнику проявить различные читательские компетенции.

Ниже приводится таблица, представляющая в схематической форме распределение заданий экзаменационной работы по частям.

Таблица 1
Распределение заданий по частям экзаменационной работы

№	Часть работы	Количество заданий	Максимальный балл	Типы заданий
1	Часть 1	1 (1.1/1.2)	4	Задание с развёрнутым ответом (с анализом приведённого фрагмента) в объёме 3–5 предложений
		1 (2.1/2.2)	5	Задание с развёрнутым ответом (с привлечением самостоятельно выбранного фрагмента произведения) в объёме 3–5 предложений
		1 (3.1/3.2)	4	Задание с развёрнутым ответом в объёме 3–5 предложений
		1 (4)	8	Задание сопоставительного характера с развёрнутым ответом в объёме 5–8 предложений
2	Часть 2 (экзаменуемому предлагается выбор из пяти заданий)	1 (5.1\5.5)	16	Задание с развёрнутым ответом не менее 120 слов
	Итого	5	37	
Всего в работе 12 заданий (обязательных или с предоставлением выбора); от экзаменуемого требуется выполнить 5 из них: 4 задания из части 1 и 1 задание из части 2.				

5. Распределение заданий КИМ ОГЭ по содержанию, проверяемым результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования

Экзамен нацеливает участников на углублённую работу с художественным текстом, проверяет его ориентированность в проблематике курса, учитывает читательские предпочтения, предоставляя выбор заданий. Все задания экзаменационной работы имеют интерпретационный, проблемный характер; экзаменуемый должен аргументировать свой ответ с опорой на конкретный литературный материал.

В основу экзаменационной модели положены читательские, литературоведческие умения и речевые навыки учащихся как ключевые компетенции, формирующие личность школьника-читателя. Их проверке подчинены все структурно-содержательные компоненты экзаменационной модели ОГЭ.

В каждом варианте экзаменационной работы обязательно присутствуют задания по произведениям разных литературных эпох:

- устное народное творчество;
- родная (лакская) литература XIX в.;
- родная (лакская) литература первой половины XX в.;
- родная (лакская) литература второй половины XX в.

Таблица 2
Распределение заданий экзаменационной работы
по проверяемым умениям и способам действий

Виды работ	Количество заданий разных типов	Максимальный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий, предусматривающих различные виды работы с языковым материалом, от максимального первичного балла за всю работу, равного 37
Умения анализировать и интерпретировать произведение с учётом неоднозначности заложенных в нём художественных смыслов, создавать письменное высказывание. (Ответ на проблемный вопрос к предложенному тексту)	2 (1.1/1.2, 3.1/3.2)	8	21.5
Умения анализировать и интерпретировать произведение с учётом неоднозначности заложенных в нём художественных смыслов; сопоставлять его фрагменты (с учётом внутритекстовых связей), создавать письменное высказывание. (Ответ на проблемный вопрос к	1 (2.1/2.2)	5	14

самостоятельно выбранному фрагменту на основе его анализа)			
Умения анализировать и интерпретировать произведения с учётом неоднозначности заложенных в них художественных смыслов; сопоставлять произведения, их фрагменты (с учётом межтекстовых связей), создавать письменное высказывание. (Сопоставление предложенного текста с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведён в экзаменационной работе)	1 (4)	8	21.5
Умения самостоятельно интерпретировать и оценивать текстуально изученные художественные произведения, писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения, применять различные виды цитирования; делать ссылки на источник информации; редактировать собственные письменные тексты. (Сочинение на литературную тему)	1 (5.1–5.5)	16	43
Итого		37	100

Таблица 3
Обобщённый план варианта ОГЭ 2025 года
по латвийской литературе

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и умения	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания
1.1/1.2	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях	4	20 мин.

	авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.		
2.1/2.2	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лиро-эпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	5	20 мин.
3.1/3.2	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения	4	20 мин
4	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)	8	60 мин.
5.1–5.5	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	16	115 мин.
Всего заданий в экзаменационной работе – 12; из них экзаменуемый должен выполнить 5 заданий. Максимальный первичный балл за работу – 37.			

6. Распределение заданий КИМ ОГЭ по уровням сложности

Все задания экзаменационной работы относятся к базовому уровню сложности.

7. Продолжительность экзамена

На выполнение экзаменационной работы предоставляется 3 часа 55 минут (235 минут).

8. Дополнительные материалы и оборудование

При выполнении заданий обеих частей экзаменационной работы экзаменуемый имеет право пользоваться орфографическим словарём, полными текстами художественных произведений, а также сборниками лирики (см. Приложение 1 «Список произведений, по которым могут формулироваться задания КИМ по лакской литературе основного государственного экзамена»).

Художественные тексты не предоставляются индивидуально каждому экзаменуемому. Экзаменуемые по мере необходимости работают с текстами за отдельными столами, на которых находятся нужные книги. При проведении экзамена необходимо подготовить книги в нескольких экземплярах для каждой аудитории (в зависимости от наполнения). Книги следует подготовить таким образом, чтобы у экзаменуемого не возникало возможности работать с комментариями и вступительными статьями к художественным текстам. Во время проведения экзамена должны быть обеспечены равные условия доступа к художественным текстам для всех участников экзамена.

9. Система оценивания выполнения экзаменационной работы по лакской литературе

Оценивание выполнения заданий экзаменационной работы производится на основе специальных критериев, разработанных для трёх указанных типов заданий, требующих развёрнутых ответов различного объёма.

Критерии оценивания выполнения заданий 1.1 или 1.2., требующих написания связного ответа объёмом 3–5 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации» ставится 0 баллов, то задание считается

невыполненным и дальше не проверяется. (по критерию 2 данного задания выставляется 0 баллов).

Таблица 4

Баллы	Критерии
1. Соответствие ответа заданию	
2	Ответ свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена , фактические ошибки отсутствуют
1	Ответ свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне пересказа или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
0	Суждения не аргументированы текстом произведения И/ИЛИ авторская позиция искажена ² И/ИЛИ допущено три или более фактические ошибки
2. Логичность и соблюдение речевых и грамматических норм	
2	Отсутствуют логические, речевые и грамматические ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая, и/или грамматическая) – суммарно не более трёх ошибок
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
Максимальный балл – 4	

Критерии оценивания выполнения заданий 2.1 или 2.2, требующих написания связного ответа объёмом 3–5 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется (по критерию 2 оценивания ответа на данное задание выставляется 0 баллов).

Таблица 5

Баллы	Критерии
1. Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации	

² Под искажением авторской позиции понимается грубое искажение наиболее важных идей произведения, общих авторских оценок.

3	Ответ соответствует заданию, для аргументации суждений выбранный фрагмент привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания образов, микротем, деталей и т.п.; авторская позиция не искажена; фактические ошибки отсутствуют
2	Ответ соответствует заданию, для аргументации суждений выбранный фрагмент привлекается на уровне пересказа текста или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
1	Ответ соответствует заданию, но суждения не аргументированы текстом выбранного фрагмента, авторская позиция не искажена И/ИЛИ допущены две фактические ошибки
0	Ответ не соответствует заданию (при любом уровне привлечения текста) И/ИЛИ авторская позиция искажена И/ИЛИ допущено три или более фактические ошибки
2. Логичность и соблюдение речевых и грамматических норм	
2	Отсутствуют логические, речевые и грамматические ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая, и/или грамматическая) – суммарно не более трёх ошибок
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
Максимальный балл – 5	

Критерии оценивания выполнения заданий 3.1 или 3.2, требующих написания связного ответа объёмом 3–5 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется. (по критерию 2 данного задания выставляется 0 баллов).

Таблица 6

Баллы	Критерии
1. Соответствие ответа заданию	
2	Ответ свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена , фактические ошибки отсутствуют
1	Ответ свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне пересказа или общих

	рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
0	Суждения не аргументированы текстом произведения И/ИЛИ авторская позиция искажена ³ И/ИЛИ допущено три или более фактические ошибки
2. Логичность и соблюдение речевых и грамматических норм	
2	Отсутствуют логические, речевые и грамматические ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая, и/или грамматическая) – суммарно не более трёх ошибок
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
Максимальный балл – 4	

Критерии оценивания выполнения сопоставительного задания 4, требующего написания связного ответа объёмом 5–8 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Сопоставление произведений» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется (по другим критериям оценивания ответа на данное задание выставляется 0 баллов).

Если по критерию 2 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» ставится 0 баллов, то по критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм» выставляется 0 баллов.

Таблица 7

Баллы	Критерии
1. Сопоставление произведений	
2	Произведения убедительно сопоставлены в заданном направлении анализа
1	Произведения поверхностно, формально ⁴ сопоставлены в заданном направлении анализа
0	Не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа
2. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	
4	При сопоставлении для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция обоих произведений не искажена , фактические ошибки отсутствуют
3	При сопоставлении для аргументации текст одного произведения

³ Под искажением авторской позиции понимается грубое искажение наиболее важных идей произведения, общих авторских оценок.

⁴ Формальным сопоставлением считается случай, когда экзаменуемый ограничивается повторением слов из формулировки задания для обозначения аспекта сопоставления.

	привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого – на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция обоих произведений не искажена , И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
2	При сопоставлении для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция обоих произведений не искажена , ИЛИ текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого произведения не привлекается , авторская позиция не искажена , И/ИЛИ допущено две фактические ошибки
1	При сопоставлении для аргументации текст одного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а текст другого произведения не привлекается , авторская позиция не искажена , ИЛИ авторская позиция одного из двух произведений искажена (при любых уровнях привлечения текста, описанных для 4, 3 и 2 баллов), И/ИЛИ допущено три фактические ошибки
0	При сопоставлении для аргументации суждений не привлекается текст ни одного из сопоставляемых произведений, И/ИЛИ искажена авторская позиция двух произведений, И/ИЛИ допущено четыре или более фактические ошибки
3. Логичность и соблюдение речевых и грамматических норм	
2	Отсутствуют логические, речевые и грамматические ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая, и/или грамматическая) – суммарно не более трёх ошибок
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
Максимальный балл – 8	

Оценка выполнения заданий 5.1–5.5, требующих написания развёрнутого аргументированного ответа в жанре сочинения

Критерий 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» является главным. Если при проверке работы эксперт по критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается **невыполненным** и сочинение дальше не проверяется (по другим критериям оценивания данного задания выставляется 0 баллов).

Минимально необходимый объём – **120 слов**. Если в сочинении менее 100 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то задание считается невыполненным и сочинение оценивается 0 баллов. Предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется в зависимости от количества слов в сочинении.

Если в формулировке темы сочинения по поэтическим произведениям есть указание раскрыть её на примере не менее двух произведений

(стихотворений, лирических поэм, басен, баллад), то при оценке такого сочинения по критерию 2 учитывается количество привлечённых лирических произведений: при привлечении только **одного** произведения оценка не может быть выше 1 балла.

Таблица 8

Баллы	Критерии
1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие	
3	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне
2	Сочинение написано на заданную тему, рассмотрен только один из аспектов темы, но он рассмотрен глубоко ИЛИ сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта неглубоко, но многосторонне
1	Сочинение написано на заданную тему, но тема понята упрощённо и раскрыта поверхностно
0	Тема не раскрыта
2. Привлечение текста произведения для аргументации	
3	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена , фактические ошибки отсутствуют
2	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена , допущено одна-две фактические ошибки
1	Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена , И/ИЛИ допущено три фактические ошибки
0	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено четыре или более фактические ошибки, И/ИЛИ авторская позиция искажена
3. Опора на теоретико-литературные понятия	
2	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
1	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий
0	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий
4. Композиционная цельность и логичность	
3	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов
2	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы
1	В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль

	повторяется и не развивается
0	В сочинении не прослеживается композиционный замысел, допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения
5. Соблюдение речевых норм	
2	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух речевых ошибок
1	Допущено три-четыре речевые ошибки
0	Допущено пять или более речевых ошибок
6. Соблюдение орфографических норм	
1	Орфографических ошибок нет, или допущена одна ошибка
0	Допущено две или более ошибки
7. Соблюдение пунктуационных норм	
1	Пунктуационных ошибок нет, или допущена одна ошибка
0	Допущено две или более ошибки
8. Соблюдение грамматических норм	
1	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка
0	Допущено две или более ошибки
Максимальный балл за сочинение – 16	

Максимальное количество баллов за выполнение экзаменационной работы – **37**.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается суммарный первичный балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

Таблица 9

Рекомендуемая шкала перевода первичных баллов в пятибалльную отметку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0-13	14-23	24-31	32-37

11. Условия проведения экзамена

На экзамен по лакской литературе в аудиторию не допускаются специалисты-филологи. Организатором проведения экзамена должен быть учитель, не преподающий лакский язык и литературу.

Приложение 1

*Список произведений, по которым могут
формулироваться задания КИМ по лакской литературе
основного государственного экзамена*

№	Автор	Произведения
1	Ильяс Керимов	Роман «Разрыв». Учебное пособие 9 кл.
2	Етим Эмин	Стихотворение «Миру». Учебное пособие 8 кл.
3	Мамадей из Турчи	«Этот свет – могила». Учебное пособие 8 кл.
4	Хан- Муртазаали	Эпическая песня. Учебное пособие 7 кл.
5	Нурадин Юсупов	Стихотворение «Дом чабана» Учебное пособие 9 кл.
6	Адам Адамов	Стихотворение «Чабан». Учебное пособие 9 кл.
7	Гарун Саидов	Драма «Лудильщики» Учебное пособие 8 кл.
8	Мамадей из Турчи	Стихотворение «Бедняк» Учебное пособие 8 кл.
9	Щаза из Куркли	Стихотворение «Одевает иней белый..» Учебное пособие 8 кл.
10	Курди Закуев	Повесть «Обманутая любовь» Учебное пособие 8 кл.
11	Мугудин Чаринов	Стихотворение «Родина» Учебное пособие 7 кл.
12	Абуталиб Гафуров	Стихотворение «Моя Родина» Учебное пособие 9 кл.

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ
ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ФОРМЕ ОСНОВНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА (ОГЭ)**

Спецификация
контрольных измерительных материалов
для проведения в 2025 году
основного государственного экзамена по
РОДНОЙ (ЛЕЗГИНСКОЙ) ЛИТЕРАТУРЕ

разработана государственным бюджетным учреждением
«ДАГЕСТАНСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ ИМ. А.А. ТАХО-ГОДИ»

утверждена МИНИСТЕРСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Спецификация
контрольных измерительных материалов для проведения
в 2025 году основного государственного экзамена
по РОДНОЙ (ЛЕЗГИНСКОЙ) ЛИТЕРАТУРЕ

1. Назначение контрольных измерительных материалов КИМ

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 №232/551.

Результаты ОГЭ по лезгинской литературе признаются как итоговые и могут быть использованы при приеме обучающихся в профильные классы средней школы.

2. Документы, определяющие содержание КИМ ОГЭ

Содержание КИМ ОГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учётом федеральной рабочей программы по учебному предмету «Родная (лезгинская) литература»¹. (Разработчик Акимов К.Х.)

3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ

КИМ ОГЭ по литературе учитывают специфику предмета, его цели и задачи. КИМ конструируются исходя из необходимости оценки достижения выпускниками **метапредметных и предметных** результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные **познавательные, коммуникативные и регулятивные** (самоорганизация и самоконтроль) действия.

¹ Программа размещена в Федеральной образовательной программе основного общего образования, утвержденной приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023. № 370.

В экзаменационной модели по литературе присутствуют только задания с развёрнутым ответом. В **КИМ для ОГЭ** не включены задания с кратким ответом.

Экзаменационная работа построена с учётом принципа вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора при выполнении заданий всех содержательных блоков. Исключение составляет задание 4 (сопоставление двух стихотворений).

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом учитывает требования теории и практики педагогических измерений, традиций преподавания литературы, межпредметные связи (родная литература и родной язык).

4. Характеристика структуры и содержания КИМ

Экзаменационная работа для проведения ОГЭ по родной (лезгинской) литературе состоит из двух частей.

Часть 1 экзаменационной работы включает в себя два комплекса заданий.

Первый комплекс ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лирического, или лироэпического) произведения. Предлагается выбрать одно из заданий: 1.1 или 1.2 (задание 1.1 направлено в первую очередь на анализ содержания приведённого фрагмента; задание 1.2 – на анализ элементов формы; максимальный балл – 4). Также предлагается выбрать одно из заданий: 2.1 или 2.2, которые относятся к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения. Задание 2.1/2.2 требует анализа выбранного фрагмента в указанном направлении и не предполагает целостного анализа этого фрагмента или сопоставления его с приведённым фрагментом (максимальный балл – 5).

Второй комплекс заданий отнесён к анализу стихотворения, или басни, или баллады. Экзаменуемым предлагается выбрать одно из заданий к приведённому тексту: 3.1 или 3.2 (максимальный балл – 4).

Требуется провести анализ произведения с точки зрения его содержания или формы. Задание 4 предполагает сопоставление исходного текста с другим произведением, текст которого также приведён в экзаменационной работе (максимальный балл – 8).

Рекомендуемый примерный объём ответа на задания 1.1/1.2; 3.1/3.2; 2.1/2.2 составляет 3–5 предложений, на 4 задание – 5–8 предложений.

Часть 2 экзаменационной работы содержит пять тем сочинений (5.1–5.5), требующих развёрнутого письменного рассуждения. Предлагается выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение объёмом не менее **120 слов**, аргументируя свои суждения и ссылаясь на текст художественного произведения; максимальный балл – **16**.

В сочинении по поэзии экзаменуемый должен проанализировать не менее двух произведений. Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умения высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном, самостоятельно привлекать

текст для анализа. Задания позволяют участнику проявить различные читательские компетенции.

Ниже приводится таблица, представляющая в схематической форме распределение заданий экзаменационной работы по частям.

Таблица 1
Распределение заданий по частям экзаменационной работы

№	Часть работы	Количество заданий	Максимальный балл	Типы заданий
1	Часть 1	1 (1.1/1.2)	4	Задание с развёрнутым ответом (с анализом приведённого фрагмента) в объёме 3–5 предложений
		1 (2.1/2.2)	5	Задание с развёрнутым ответом (с привлечением самостоятельно выбранного фрагмента произведения) в объёме 3–5 предложений
		1 (3.1/3.2)	4	Задание с развёрнутым ответом в объёме 3–5 предложений
		1 (4)	8	Задание сопоставительного характера с развёрнутым ответом в объёме 5–8 предложений
2	Часть 2 (экзаменуемому предлагается выбор из пяти заданий)	1 (5.1\5.5)	16	Задание с развёрнутым ответом не менее 120 слов
	Итого	5	37	
Всего в работе 12 заданий (обязательных или с предоставлением выбора); от экзаменуемого требуется выполнить 5 из них: 4 задания из части 1 и 1 задание из части 2.				

5. Распределение заданий КИМ ОГЭ по содержанию, проверяемым результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования

Экзамен нацеливает участников на углублённую работу с художественным текстом, проверяет его ориентированность в проблематике курса, учитывает читательские предпочтения, предоставляя выбор заданий. Все задания экзаменационной работы имеют интерпретационный, проблемный характер; экзаменуемый должен аргументировать свой ответ с опорой на конкретный литературный материал.

В основу экзаменационной модели положены читательские, литературоведческие умения и речевые навыки учащихся как ключевые

компетенции, формирующие личность школьника-читателя. Их проверке подчинены все структурно-содержательные компоненты экзаменационной модели ОГЭ.

В каждом варианте экзаменационной работы обязательно присутствуют задания по произведениям разных литературных эпох:

- устное народное творчество;
- родная (табасаранская) литература XIX в.;
- родная (табасаранская) литература первой половины XX в.;
- родная (табасаранская) литература второй половины XX в.

Таблица 2
Распределение заданий экзаменационной работы
по проверяемым умениям и способам действий

Виды работ	Количество заданий разных типов	Максимальный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий, предусматривающих различные виды работы с языковым материалом, от максимального первичного балла за всю работу, равного 37
Умения анализировать и интерпретировать произведение с учётом неоднозначности заложенных в нём художественных смыслов, создавать письменное высказывание. (Ответ на проблемный вопрос к предложенному тексту)	2 (1.1/1.2, 3.1/3.2)	8	21.5
Умения анализировать и интерпретировать произведение с учётом неоднозначности заложенных в нём художественных смыслов; сопоставлять его фрагменты (с учётом внутритекстовых связей), создавать письменное высказывание. (Ответ на проблемный вопрос к самостоятельно)	1 (2.1/2.2)	5	14

выбранному фрагменту на основе его анализа)			
Умения анализировать и интерпретировать произведения с учётом неоднозначности заложенных в них художественных смыслов; сопоставлять произведения, их фрагменты (с учётом межтекстовых связей), создавать письменное высказывание. (Сопоставление предложенного текста с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведён в экзаменационной работе)	1 (4)	8	21.5
Умения самостоятельно интерпретировать и оценивать текстуально изученные художественные произведения, писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения, применять различные виды цитирования; делать ссылки на источник информации; редактировать собственные письменные тексты. (Сочинение на литературную тему)	1 (5.1–5.5)	16	43
Итого		37	100

Таблица 3
Обобщённый план варианта ОГЭ 2025 года
по лезгинской литературе

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и умения	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания
1.1/1.2	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части	4	20 мин.

	(главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.		
2.1/2.2	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	5	20 мин.
3.1/3.2	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения	4	20 мин
4	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)	8	60 мин.
5.1–5.5	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	16	115 мин.
Всего заданий в экзаменационной работе – 12; из них экзаменуемый должен выполнить 5 заданий. Максимальный первичный балл за работу – 37.			

6. Распределение заданий КИМ ОГЭ по уровням сложности

Все задания экзаменационной работы относятся к базовому уровню сложности.

7. Продолжительность экзамена

На выполнение экзаменационной работы предоставляется 3 часа 55 минут (235 минут).

8. Дополнительные материалы и оборудование

При выполнении заданий обеих частей экзаменационной работы экзаменуемый имеет право пользоваться орфографическим словарём, полными текстами художественных произведений, а также сборниками лирики (см. Приложение 1 «Список произведений, по которым могут формулироваться задания КИМ по лезгинской литературе основного государственного экзамена»).

Художественные тексты не предоставляются индивидуально каждому экзаменуемому. Экзаменуемые по мере необходимости работают с текстами за отдельными столами, на которых находятся нужные книги. При проведении экзамена необходимо подготовить книги в нескольких экземплярах для каждой аудитории (в зависимости от наполнения). Книги следует подготовить таким образом, чтобы у экзаменуемого не возникало возможности работать с комментариями и вступительными статьями к художественным текстам. Во время проведения экзамена должны быть обеспечены равные условия доступа к художественным текстам для всех участников экзамена.

9. Система оценивания выполнения экзаменационной работы по табасаранской литературе

Оценивание выполнения заданий экзаменационной работы производится на основе специальных критериев, разработанных для трёх указанных типов заданий, требующих развёрнутых ответов различного объёма.

Критерии оценивания выполнения заданий 1.1 или 1.2., требующих написания связного ответа объёмом 3–5 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется. (по критерию 2 данного задания выставляется 0 баллов).

Таблица 4

Баллы	Критерии
1. Соответствие ответа заданию	
2	Ответ свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена , фактические ошибки отсутствуют
1	Ответ свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне пересказа или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
0	Суждения не аргументированы текстом произведения И/ИЛИ авторская позиция искажена ² И/ИЛИ допущено три или более фактические ошибки
2. Логичность и соблюдение речевых и грамматических норм	
2	Отсутствуют логические, речевые и грамматические ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая, и/или грамматическая) – суммарно не более трёх ошибок
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
Максимальный балл – 4	

Критерии оценивания выполнения заданий 2.1 или 2.2, требующих написания связного ответа объёмом 3–5 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется (по критерию 2 оценивания ответа на данное задание выставляется 0 баллов).

Таблица 5

Баллы	Критерии
1. Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации	

² Под искажением авторской позиции понимается грубое искажение наиболее важных идей произведения, общих авторских оценок.

3	Ответ соответствует заданию, для аргументации суждений выбранный фрагмент привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания образов, микротем, деталей и т.п.; авторская позиция не искажена; фактические ошибки отсутствуют
2	Ответ соответствует заданию, для аргументации суждений выбранный фрагмент привлекается на уровне пересказа текста или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
1	Ответ соответствует заданию, но суждения не аргументированы текстом выбранного фрагмента, авторская позиция не искажена И/ИЛИ допущены две фактические ошибки
0	Ответ не соответствует заданию (при любом уровне привлечения текста) И/ИЛИ авторская позиция искажена И/ИЛИ допущено три или более фактические ошибки
2. Логичность и соблюдение речевых и грамматических норм	
2	Отсутствуют логические, речевые и грамматические ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая, и/или грамматическая) – суммарно не более трёх ошибок
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
Максимальный балл – 5	

Критерии оценивания выполнения заданий 3.1 или 3.2, требующих написания связного ответа объёмом 3–5 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется. (по критерию 2 данного задания выставляется 0 баллов).

Таблица 6

Баллы	Критерии
1. Соответствие ответа заданию	
2	Ответ свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена , фактические ошибки отсутствуют
1	Ответ свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне пересказа или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
0	Суждения не аргументированы текстом произведения

	И/ИЛИ авторская позиция искажена ³ И/ИЛИ допущено три или более фактические ошибки
2. Логичность и соблюдение речевых и грамматических норм	
2	Отсутствуют логические, речевые и грамматические ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая, и/или грамматическая) – суммарно не более трёх ошибок
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
Максимальный балл – 4	

Критерии оценивания выполнения сопоставительного задания 4, требующего написания связного ответа объёмом 5–8 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Сопоставление произведений» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется (по другим критериям оценивания ответа на данное задание выставляется 0 баллов).

Если по критерию 2 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» ставится 0 баллов, то по критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм» выставляется 0 баллов.

Таблица 7

Баллы	Критерии
1. Сопоставление произведений	
2	Произведения убедительно сопоставлены в заданном направлении анализа
1	Произведения поверхностно, формально ⁴ сопоставлены в заданном направлении анализа
0	Не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа
2. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	
4	При сопоставлении для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция обоих произведений не искажена , фактические ошибки отсутствуют
3	При сопоставлении для аргументации текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого – на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция

³ Под искажением авторской позиции понимается грубое искажение наиболее важных идей произведения, общих авторских оценок.

⁴ Формальным сопоставлением считается случай, когда экзаменуемый ограничивается повторением слов из формулировки задания для обозначения аспекта сопоставления.

	обоих произведений не искажена , И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
2	При сопоставлении для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция обоих произведений не искажена , ИЛИ текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого произведения не привлекается , авторская позиция не искажена , И/ИЛИ допущено две фактические ошибки
1	При сопоставлении для аргументации текст одного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а текст другого произведения не привлекается , авторская позиция не искажена , ИЛИ авторская позиция одного из двух произведений искажена (при любых уровнях привлечения текста, описанных для 4, 3 и 2 баллов), И/ИЛИ допущено три фактические ошибки
0	При сопоставлении для аргументации суждений не привлекается текст ни одного из сопоставляемых произведений, И/ИЛИ искажена авторская позиция двух произведений, И/ИЛИ допущено четыре или более фактические ошибки
3. Логичность и соблюдение речевых и грамматических норм	
2	Отсутствуют логические, речевые и грамматические ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая, и/или грамматическая) – суммарно не более трёх ошибок
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
Максимальный балл – 8	

Оценка выполнения заданий 5.1–5.5, требующих написания развёрнутого аргументированного ответа в жанре сочинения

Критерий 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» является главным. Если при проверке работы эксперт по критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается **невыполненным** и сочинение дальше не проверяется (по другим критериям оценивания данного задания выставляется 0 баллов).

Минимально необходимый объём – **120 слов**. Если в сочинении менее 100 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то задание считается невыполненным и сочинение оценивается 0 баллов. Предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется в зависимости от количества слов в сочинении.

Если в формулировке темы сочинения по поэтическим произведениям есть указание раскрыть её на примере не менее двух произведений (стихотворений, лирических поэм, басен, баллад), то при оценке такого сочинения по критерию 2 учитывается количество привлечённых лирических произведений: при привлечении только **одного** произведения оценка не может быть выше 1 балла.

Таблица 8

Баллы	Критерии
1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие	
3	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне
2	Сочинение написано на заданную тему, рассмотрен только один из аспектов темы, но он рассмотрен глубоко ИЛИ сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта неглубоко, но многосторонне
1	Сочинение написано на заданную тему, но тема понята упрощённо и раскрыта поверхностно
0	Тема не раскрыта
2. Привлечение текста произведения для аргументации	
3	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена , фактические ошибки отсутствуют
2	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена , допущено одна-две фактические ошибки
1	Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена , И/ИЛИ допущено три фактические ошибки
0	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено четыре или более фактические ошибки, И/ИЛИ авторская позиция искажена
3. Опора на теоретико-литературные понятия	
2	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
1	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий
0	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий
4. Композиционная цельность и логичность	
3	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов
2	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы
1	В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается
0	В сочинении не прослеживается композиционный замысел, допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения

5. Соблюдение речевых норм	
2	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух речевых ошибок
1	Допущено три-четыре речевые ошибки
0	Допущено пять или более речевых ошибок
6. Соблюдение орфографических норм	
1	Орфографических ошибок нет, или допущена одна ошибка
0	Допущено две или более ошибки
7. Соблюдение пунктуационных норм	
1	Пунктуационных ошибок нет, или допущена одна ошибка
0	Допущено две или более ошибки
8. Соблюдение грамматических норм	
1	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка
0	Допущено две или более ошибки
Максимальный балл за сочинение – 16	

Максимальное количество баллов за выполнение экзаменационной работы – **37**.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается суммарный первичный балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

Таблица 9
Рекомендуемая шкала перевода первичных баллов в пятибалльную отметку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0-13	14-23	24-31	32-37

11. Условия проведения экзамена

На экзамен по лезгинской литературе в аудиторию не допускаются специалисты-филологи. Организатором проведения экзамена должен быть учитель, не преподающий лезгинский язык и литературу.

Приложение 1

Список произведений, по которым могут
формулироваться задания КИМ по лезгинской литературе
основного государственного экзамена

№	Автор	Произведения
1	Ф. Нагиев	Драма. «Кра Мелик»
2	С. Сулейман	Стихотворение. «Двуногий осел». Сборник стихотворений
3	Етим Эмин	Стихотворение. «Плохой женщине». Сборник стихотворений
4	С. Сулейман	Стихотворение. «Событие о плохой женщине». Сборник стихотворений
5	Р. Гаджиев	Повесть. «Мать и горе». Сборник произведений
6	Е. Эмин	Стихотворение. «Соловей». Сборник стихотворений
7	С. Сулейман	Стихотворение. «Соловей». Сборник стихотворений
8	И. Казиев	Повесть. «На земле Смоленской».
9	С. Сулейман	Стихотворение. «Чиновники». Сборник стихотворений
10	Кесиб Абдуллах	Стихотворение «Денежный человек». Сборник стихотворений
11	А. Фатахов	Стихотворение «Европейские палачи» Сборник стихотворений
12	Ш. –Мурадов	Стихотворение «Сердце матери». Сборник стихотворений
13	Тагир Хюрюгский	Стихотворение «Матери». Сборник стихотворений

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ
ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ФОРМЕ ОСНОВНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА (ОГЭ)**

Спецификация
контрольных измерительных материалов
для проведения в 2025 году
основного государственного экзамена по
РОДНОЙ (ТАБАСАРАНСКОЙ) ЛИТЕРАТУРЕ

разработана государственным бюджетным учреждением
«ДАГЕСТАНСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ ИМ. А.А. ТАХО-ГОДИ»

утверждена МИНИСТЕРСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

Спецификация
контрольных измерительных материалов для проведения
в 2025 году основного государственного экзамена
по РОДНОЙ (ТАБАСАРАНСКОЙ) ЛИТЕРАТУРЕ

1. Назначение контрольных измерительных материалов КИМ

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 №232/551.

Результаты ОГЭ по табасаранской литературе признаются как итоговые и могут быть использованы при приеме обучающихся в профильные классы средней школы.

2. Документы, определяющие содержание КИМ ОГЭ

Содержание КИМ ОГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования с учётом федеральной рабочей программы по учебному предмету «Родная (табасаранская) литература»¹. (Разработчик Сафаралиев Н.Э.)

3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ

КИМ ОГЭ по литературе учитывают специфику предмета, его цели и задачи. КИМ конструируются исходя из необходимости оценки достижения выпускниками **метапредметных и предметных** результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные **познавательные, коммуникативные и регулятивные** (самоорганизация и самоконтроль) действия.

¹ Программа размещена в Федеральной образовательной программе основного общего образования, утвержденной приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023. № 370.

В экзаменационной модели по литературе присутствуют только задания с развёрнутым ответом. В **КИМ для ОГЭ** не включены задания с кратким ответом.

Экзаменационная работа построена с учётом принципа вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора при выполнении заданий всех содержательных блоков. Исключение составляет задание 4 (сопоставление двух стихотворений).

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом учитывает требования теории и практики педагогических измерений, традиций преподавания литературы, межпредметные связи (родная литература и родной язык).

4. Характеристика структуры и содержания КИМ

Экзаменационная работа для проведения ОГЭ по родной (табасаранской) литературе состоит из двух частей.

Часть 1 экзаменационной работы включает в себя два комплекса заданий.

Первый комплекс ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лирического, или лироэпического) произведения. Предлагается выбрать одно из заданий: 1.1 или 1.2 (задание 1.1 направлено в первую очередь на анализ содержания приведённого фрагмента; задание 1.2 – на анализ элементов формы; максимальный балл – 4). Также предлагается выбрать одно из заданий: 2.1 или 2.2, которые относятся к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения. Задание 2.1/2.2 требует анализа выбранного фрагмента в указанном направлении и не предполагает целостного анализа этого фрагмента или сопоставления его с приведённым фрагментом (максимальный балл – 5).

Второй комплекс заданий отнесён к анализу стихотворения, или басни, или баллады. Экзаменуемым предлагается выбрать одно из заданий к приведённому тексту: 3.1 или 3.2 (максимальный балл – 4).

Требуется провести анализ произведения с точки зрения его содержания или формы. Задание 4 предполагает сопоставление исходного текста с другим произведением, текст которого также приведён в экзаменационной работе (максимальный балл – 8).

Рекомендуемый примерный объём ответа на задания 1.1/1.2; 3.1/3.2; 2.1/2.2 составляет 3–5 предложений, на 4 задание – 5–8 предложений.

Часть 2 экзаменационной работы содержит пять тем сочинений (5.1–5.5), требующих развёрнутого письменного рассуждения. Предлагается выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение объёмом не менее **120 слов**, аргументируя свои суждения и ссылаясь на текст художественного произведения; максимальный балл – **16**.

В сочинении по поэзии экзаменуемый должен проанализировать не менее двух произведений. Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умения

высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном, самостоятельно привлекать текст для анализа. Задания позволяют участнику проявить различные читательские компетенции.

Ниже приводится таблица, представляющая в схематической форме распределение заданий экзаменационной работы по частям.

Таблица 1
Распределение заданий по частям экзаменационной работы

№	Часть работы	Количество заданий	Максимальный балл	Типы заданий
1	Часть 1	1 (1.1/1.2)	4	Задание с развёрнутым ответом (с анализом приведённого фрагмента) в объёме 3–5 предложений
		1 (2.1/2.2)	5	Задание с развёрнутым ответом (с привлечением самостоятельно выбранного фрагмента произведения) в объёме 3–5 предложений
		1 (3.1/3.2)	4	Задание с развёрнутым ответом в объёме 3–5 предложений
		1 (4)	8	Задание сопоставительного характера с развёрнутым ответом в объёме 5–8 предложений
2	Часть 2 (экзаменуемому предлагается выбор из пяти заданий)	1 (5.1\5.5)	16	Задание с развёрнутым ответом не менее 120 слов
	Итого	5	37	
Всего в работе 12 заданий (обязательных или с предоставлением выбора); от экзаменуемого требуется выполнить 5 из них: 4 задания из части 1 и 1 задание из части 2.				

5. Распределение заданий КИМ ОГЭ по содержанию, проверяемым результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования

Экзамен нацеливает участников на углублённую работу с художественным текстом, проверяет его ориентированность в проблематике курса, учитывает читательские предпочтения, предоставляя выбор заданий. Все задания экзаменационной работы имеют интерпретационный, проблемный характер; экзаменуемый должен аргументировать свой ответ с опорой на конкретный литературный материал.

В основу экзаменационной модели положены читательские, литературоведческие умения и речевые навыки учащихся как ключевые компетенции, формирующие личность школьника-читателя. Их проверке подчинены все структурно-содержательные компоненты экзаменационной модели ОГЭ.

В каждом варианте экзаменационной работы обязательно присутствуют задания по произведениям разных литературных эпох:

- устное народное творчество;
- родная (табасаранская) литература XIX в.;
- родная (табасаранская) литература первой половины XX в.;
- родная (табасаранская) литература второй половины XX в.

Таблица 2
Распределение заданий экзаменационной работы
по проверяемым умениям и способам действий

Виды работ	Количество заданий разных типов	Максимальный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий, предусматривающих различные виды работы с языковым материалом, от максимального первичного балла за всю работу, равного 37
Умения анализировать и интерпретировать произведение с учётом неоднозначности заложенных в нём художественных смыслов, создавать письменное высказывание. (Ответ на проблемный вопрос к предложенному тексту)	2 (1.1/1.2, 3.1/3.2)	8	21.5
Умения анализировать и интерпретировать произведение с учётом неоднозначности заложенных в нём художественных смыслов; сопоставлять его фрагменты (с учётом внутритекстовых связей), создавать письменное высказывание. (Ответ на проблемный вопрос к	1 (2.1/2.2)	5	14

самостоятельно выбранному фрагменту на основе его анализа)			
Умения анализировать и интерпретировать произведения с учётом неоднозначности заложенных в них художественных смыслов; сопоставлять произведения, их фрагменты (с учётом межтекстовых связей), создавать письменное высказывание. (Сопоставление предложенного текста с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведён в экзаменационной работе)	1 (4)	8	21.5
Умения самостоятельно интерпретировать и оценивать текстуально изученные художественные произведения, писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения, применять различные виды цитирования; делать ссылки на источник информации; редактировать собственные письменные тексты. (Сочинение на литературную тему)	1 (5.1–5.5)	16	43
Итого		37	100

Таблица 3
Обобщённый план варианта ОГЭ 2025 года
по табасаранской литературе

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и умения	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания
1.1/1.2	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-	4	20 мин.

	выразительных средств, элементов художественной формы и др.		
2.1/2.2	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	5	20 мин.
3.1/3.2	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения	4	20 мин
4	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)	8	60 мин.
5.1–5.5	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	16	115 мин.
Всего заданий в экзаменационной работе – 12; из них экзаменуемый должен выполнить 5 заданий. Максимальный первичный балл за работу – 37.			

6. Распределение заданий КИМ ОГЭ по уровням сложности

Все задания экзаменационной работы относятся к базовому уровню сложности.

7. Продолжительность экзамена

На выполнение экзаменационной работы предоставляется 3 часа 55 минут (235 минут).

8. Дополнительные материалы и оборудование

При выполнении заданий обеих частей экзаменационной работы экзаменуемый имеет право пользоваться орфографическим словарём, полными текстами художественных произведений, а также сборниками лирики (см. Приложение 1 «Список произведений, по которым могут формулироваться задания КИМ по табасаранской литературе основного государственного экзамена»).

Художественные тексты не предоставляются индивидуально каждому экзаменуемому. Экзаменуемые по мере необходимости работают с текстами за отдельными столами, на которых находятся нужные книги. При проведении экзамена необходимо подготовить книги в нескольких экземплярах для каждой аудитории (в зависимости от наполнения). Книги следует подготовить таким образом, чтобы у экзаменуемого не возникало возможности работать с комментариями и вступительными статьями к художественным текстам. Во время проведения экзамена должны быть обеспечены равные условия доступа к художественным текстам для всех участников экзамена.

9. Система оценивания выполнения экзаменационной работы по табасаранской литературе

Оценивание выполнения заданий экзаменационной работы производится на основе специальных критериев, разработанных для трёх указанных типов заданий, требующих развёрнутых ответов различного объёма.

Критерии оценивания выполнения заданий 1.1 или 1.2., требующих написания связного ответа объёмом 3–5 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется. (по критерию 2 данного задания выставляется 0 баллов).

Таблица 4

Баллы	Критерии
1. Соответствие ответа заданию	
2	Ответ свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена , фактические ошибки отсутствуют
1	Ответ свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне пересказа или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
0	Суждения не аргументированы текстом произведения И/ИЛИ авторская позиция искажена ² И/ИЛИ допущено три или более фактические ошибки
2. Логичность и соблюдение речевых и грамматических норм	
2	Отсутствуют логические, речевые и грамматические ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая, и/или грамматическая) – суммарно не более трёх ошибок
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
Максимальный балл – 4	

Критерии оценивания выполнения заданий 2.1 или 2.2, требующих написания связного ответа объёмом 3–5 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется (по критерию 2 оценивания ответа на данное задание выставляется 0 баллов).

Таблица 5

Баллы	Критерии
1. Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации	
3	Ответ соответствует заданию, для аргументации суждений выбранный фрагмент привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания

² Под искажением авторской позиции понимается грубое искажение наиболее важных идей произведения, общих авторских оценок.

	образов, микротем, деталей и т.п.; авторская позиция не искажена; фактические ошибки отсутствуют
2	Ответ соответствует заданию, для аргументации суждений выбранный фрагмент привлекается на уровне пересказа текста или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
1	Ответ соответствует заданию, но суждения не аргументированы текстом выбранного фрагмента, авторская позиция не искажена И/ИЛИ допущены две фактические ошибки
0	Ответ не соответствует заданию (при любом уровне привлечения текста) И/ИЛИ авторская позиция искажена И/ИЛИ допущено три или более фактические ошибки
2. Логичность и соблюдение речевых и грамматических норм	
2	Отсутствуют логические, речевые и грамматические ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая, и/или грамматическая) – суммарно не более трёх ошибок
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
Максимальный балл – 5	

Критерии оценивания выполнения заданий 3.1 или 3.2, требующих написания связного ответа объёмом 3–5 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется. (по критерию 2 данного задания выставляется 0 баллов).

Таблица 6

Баллы	Критерии
1. Соответствие ответа заданию	
2	Ответ свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена , фактические ошибки отсутствуют
1	Ответ свидетельствует о понимании предложенного текста, для аргументации суждений текст привлекается на уровне пересказа или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка

0	Суждения не аргументированы текстом произведения И/ИЛИ авторская позиция искажена ³ И/ИЛИ допущено три или более фактические ошибки
2. Логичность и соблюдение речевых и грамматических норм	
2	Отсутствуют логические, речевые и грамматические ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая, и/или грамматическая) – суммарно не более трёх ошибок
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
Максимальный балл – 4	

Критерии оценивания выполнения сопоставительного задания 4, требующего написания связного ответа объёмом 5–8 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Сопоставление произведений» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется (по другим критериям оценивания ответа на данное задание выставляется 0 баллов).

Если по критерию 2 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» ставится 0 баллов, то по критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм» выставляется 0 баллов.

Таблица 7

Баллы	Критерии
1. Сопоставление произведений	
2	Произведения убедительно сопоставлены в заданном направлении анализа
1	Произведения поверхностно, формально ⁴ сопоставлены в заданном направлении анализа
0	Не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа
2. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	
4	При сопоставлении для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция обоих произведений не искажена , фактические ошибки отсутствуют
3	При сопоставлении для аргументации текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого – на уровне

³ Под искажением авторской позиции понимается грубое искажение наиболее важных идей произведения, общих авторских оценок.

⁴ Формальным сопоставлением считается случай, когда экзаменуемый ограничивается повторением слов из формулировки задания для обозначения аспекта сопоставления.

	его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция обоих произведений не искажена , И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
2	При сопоставлении для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция обоих произведений не искажена , ИЛИ текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого произведения не привлекается , авторская позиция не искажена , И/ИЛИ допущено две фактические ошибки
1	При сопоставлении для аргументации текст одного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а текст другого произведения не привлекается , авторская позиция не искажена , ИЛИ авторская позиция одного из двух произведений искажена (при любых уровнях привлечения текста, описанных для 4, 3 и 2 баллов), И/ИЛИ допущено три фактические ошибки
0	При сопоставлении для аргументации суждений не привлекается текст ни одного из сопоставляемых произведений, И/ИЛИ искажена авторская позиция двух произведений, И/ИЛИ допущено четыре или более фактические ошибки
3. Логичность и соблюдение речевых и грамматических норм	
2	Отсутствуют логические, речевые и грамматические ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая, и/или грамматическая) – суммарно не более трёх ошибок
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
Максимальный балл – 8	

Оценка выполнения заданий 5.1–5.5, требующих написания развёрнутого аргументированного ответа в жанре сочинения

Критерий 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» является главным. Если при проверке работы эксперт по критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается **невыполненным** и сочинение дальше не проверяется (по другим критериям оценивания данного задания выставляется 0 баллов).

Минимально необходимый объём – **120 слов**. Если в сочинении менее 100 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то задание считается невыполненным и сочинение оценивается 0 баллов. Предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется в зависимости от количества слов в сочинении.

Если в формулировке темы сочинения по поэтическим произведениям есть указание раскрыть её на примере не менее двух произведений (стихотворений, лирических поэм, басен, баллад), то при оценке такого сочинения по критерию 2 учитывается количество привлечённых лирических

произведений: при привлечении только **одного** произведения оценка не может быть выше 1 балла.

Таблица 8

Баллы	Критерии
1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие	
3	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне
2	Сочинение написано на заданную тему, рассмотрен только один из аспектов темы, но он рассмотрен глубоко ИЛИ сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта неглубоко, но многосторонне
1	Сочинение написано на заданную тему, но тема понята упрощённо и раскрыта поверхностно
0	Тема не раскрыта
2. Привлечение текста произведения для аргументации	
3	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена , фактические ошибки отсутствуют
2	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена , допущено одна-две фактические ошибки
1	Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена , И/ИЛИ допущено три фактические ошибки
0	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено четыре или более фактические ошибки, И/ИЛИ авторская позиция искажена
3. Опора на теоретико-литературные понятия	
2	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
1	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий
0	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий
4. Композиционная цельность и логичность	
3	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов
2	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы
1	В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается
0	В сочинении не прослеживается композиционный замысел, допущены грубые

	нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения
5. Соблюдение речевых норм	
2	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух речевых ошибок
1	Допущено три-четыре речевые ошибки
0	Допущено пять или более речевых ошибок
6. Соблюдение орфографических норм	
1	Орфографических ошибок нет, или допущена одна ошибка
0	Допущено две или более ошибки
7. Соблюдение пунктуационных норм	
1	Пунктуационных ошибок нет, или допущена одна ошибка
0	Допущено две или более ошибки
8. Соблюдение грамматических норм	
1	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка
0	Допущено две или более ошибки
Максимальный балл за сочинение – 16	

Максимальное количество баллов за выполнение экзаменационной работы – **37**.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается суммарный первичный балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

Таблица 9

Рекомендуемая шкала перевода первичных баллов в пятибалльную отметку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0-13	14-23	24-31	32-37

11. Условия проведения экзамена

На экзамен по табасаранской литературе в аудиторию не допускаются специалисты-филологи. Организатором проведения экзамена должен быть учитель, не преподающий табасаранский язык и литературу.

Приложение 1

*Список произведений, по которым могут
формулироваться задания КИМ по табасаранской литературе
основного государственного экзамена*

№	Автор	Произведения
1	А.Гаджибрагимов	«Сумка с золотом»
2	Э. Сафаралиев	Стихотворение. «Мое родное село». Сборник стихотворений
3	Керим Маллаев	Стихотворение. «Мое село». Сборник стихотворений
4	М. Митаров	Поэма. «Мастерица». Учебное пособие 9 кл.
5	М. Курбанов	Стихотворение. «Наставления сыну». Сборник стихотворений
6	С. Раджабов	Стихотворение. «Моя малая Родина». Сборник стихотворений
7	А. Рашидов	Повесть. «Жить, это хорошо». Учебное пособие 9 кл.
8	П. Асланов	Стихотворение «Судьба». Учебное пособие 9 кл.
9	М. Шамхалов	«Дюзмиш гъабши дерейиъ». Романдиан ч1ук1ар
10	И. Шахмарданов	Стихотворение «Родной язык». Сборник стихотворений
11	П. Касумов	Стихотворение «Завещание матери» Сборник стихотворений