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**Введение**

Основная цель проведения итогового сочинения: определение уровня речевой культуры выпускника, его начитанности, личностной зрелости и умения рассуждать с опорой на литературный материал по избранной теме.

Сочинение является универсальной формой проверки уровня речевого и интеллектуального развития обучающихся. Оно позволяет оценить сформированность метапредметных умений. Работа по подготовке к написанию сочинения позволяет развивать умение понимать тему (вопрос) и давать на вопрос темы точный ответ, формулировать основной и вспомогательные тезисы своего рассуждения (сочинения), умение выстраивать систему аргументации высказывания (обоснование и подтверждение примерами), умение логично и связно излагать мысли, соблюдая речевые и грамматические правила.

Подготовка к написанию сочинения позволяет формировать предметные знания и умения, мотивирует к чтению художественных произведений русской и мировой литературы, формирует умение обращаться к литературному материалу, выбирать соответствующее проблематике сочинения произведение (произведения). Такая работа развивает навыки анализа произведений в единстве эмоционального восприятия и интеллектуального осмысления, способствует пониманию авторской концепции анализируемого произведения, развитию умений видеть приемы, с помощью которых автор раскрывает основную идею, ориентирует на восприятие произведения в литературно-культурном контексте. Также подготовка к сочинению учит размышлять о прочитанном, строить собственное суждение и обосновывать его, применять знания о нормах русского языка в речевой практике.

Темы сочинений, предлагаемые выпускникам, ориентированы на широкий круг социально-философских вопросов, позволяют соотнести историю и современность, опереться на читательский кругозор и опыт социально-значимой деятельности выпускника, то есть имеют большой воспитательный потенциал. Подготовка к итоговому сочинению способствует достижению личностных результатов.

Именно поэтому работе с сочинением необходимо уделять особое внимание как одному из значимых направлений деятельности по повышению качества обучения русскому языку. Вопросы по формированию умений написания сочинений необходимо обсуждать на заседаниях методических объединений различного уровня. Систему работы методических объединений по подготовке к написанию итогового сочинения в 2023-2024 уч. г. можно выстраивать с учетом данных материалов, опираясь на результаты анализа существующих дефицитов и рекомендации по их восполнению.

**Анализ результатов итогового сочинения (изложения) в выпускных классах в 2023-2024 учебном году**

6 декабря 2023 года состоялось итоговое сочинение (изложение), результат которого является условием допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

Срок действия итогового сочинения как допуска к государственной итоговой аттестации является бессрочным. Результат итогового сочинения в случае представления его при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета действителен четыре года, следующих за годом получения такого результата.

На написание итогового сочинения (изложения) в этот день в Республике Дагестан зарегистрировано было 11005 человек, из них на изложение – 53 выпускника.

Сочинение (изложение) оценивалось по системе «зачет»/«незачет». По республике за сочинение «зачёт» получили 10851 участник, «незачёт» за сочинение получили 20 участников, 84 участника не явилось, из них:

- 62 участников – по уважительной причине, для них предусмотрены дополнительные сроки для участия в ИС-11 7 февраля и 10 апреля 2024 года;

- 22 участников итогового сочинения (изложения) изначально зарегистрированных на участие в ИС-11 были удалены из базы по следующим причинам:

* 6 человек удалены из базы в связи с поступлением в колледж;
* 12 участников удалены из базы в связи с отказом от участия в ИС-11;
* 2 участника были ошибочно занесены в базу, так как являются учащимися 10 класса и не имеют право сдавать ИС-11;
* 2 участника удалены и повторно зарегистрированы в связи с переездом в другой муниципалитет.

Результаты итогового сочинения обучающихся 11-х классов РД в разрезе муниципалитетов

Результаты итогового сочинения

обучающихся 11-х классов РД в разрезе муниципалитетов

| **код МСУ** | **Наименование МСУ** | **заявлено** | **явилось** | **не явилось** | **кол-во «зачёт»** | **кол-во «незачёт»** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 101 | Агульский район | 27 | 27 | 0 | 27 | 0 |
| 102 | Акушинский район | 187 | 184 | 3 | 184 | 0 |
| 103 | Ахвахский район | 53 | 52 | 1 | 52 | 0 |
| 104 | Ахтынский район | 72 | 72 | 0 | 72 | 0 |
| 105 | Бабаюртовский район | 178 | 177 | 1 | 177 | 0 |
| 106 | Бежтинский участок | 48 | 47 | 1 | 47 | 0 |
| 107 | Ботлихский район | 138 | 138 | 0 | 137 | 1 |
| 108 | Буйнакский район | 212 | 210 | 2 | 210 | 0 |
| 109 | Гергебильский район | 52 | 52 | 0 | 52 | 0 |
| 110 | Гумбетовский район | 46 | 46 | 0 | 46 | 0 |
| 111 | Гунибский район | 99 | 98 | 1 | 97 | 1 |
| 112 | Дахадаевский район | 117 | 117 | 0 | 117 | 0 |
| 113 | Дербентский район | 361 | 361 | 0 | 361 | 0 |
| 114 | Докузпаринский район | 61 | 61 | 0 | 61 | 0 |
| 115 | Казбековский район | 138 | 138 | 0 | 138 | 0 |
| 116 | Кайтагский район | 136 | 135 | 1 | 135 | 0 |
| 117 | Кизилюртовский район | 220 | 220 | 0 | 220 | 0 |
| 118 | Сулейман-Стальский район | 216 | 214 | 2 | 214 | 0 |
| 119 | Карабудахкентский район | 258 | 257 | 1 | 257 | 0 |
| 120 | Каякентский район | 230 | 229 | 1 | 229 | 0 |
| 121 | Кизлярский район | 185 | 182 | 3 | 180 | 2 |
| 122 | Кулинский район | 41 | 41 | 0 | 41 | 0 |
| 123 | Кумторкалинский район | 46 | 46 | 0 | 46 | 0 |
| 124 | Курахский район | 69 | 68 | 1 | 68 | 0 |
| 125 | Лакский район | 35 | 35 | 0 | 35 | 0 |
| 126 | Левашинский район | 247 | 247 | 0 | 247 | 0 |
| 127 | Магарамкентский район | 242 | 241 | 1 | 241 | 0 |
| 128 | Новолакский район | 188 | 188 | 0 | 188 | 0 |
| 129 | Ногайский район | 111 | 109 | 2 | 109 | 0 |
| 130 | Рутульский район | 34 | 34 | 0 | 34 | 0 |
| 131 | Шамильский район | 97 | 95 | 2 | 94 | 1 |
| 132 | Сергокалинский район | 139 | 138 | 1 | 138 | 0 |
| 133 | Табасаранский район | 334 | 333 | 1 | 333 | 0 |
| 134 | Тарумовский район | 108 | 107 | 1 | 107 | 0 |
| 135 | Тляратинский район | 75 | 71 | 4 | 71 | 0 |
| 136 | Унцукульский район | 110 | 110 | 0 | 110 | 0 |
| 137 | Хасавюртовский район | 327 | 326 | 1 | 326 | 0 |
| 138 | Хивский район | 101 | 101 | 0 | 101 | 0 |
| 139 | Хунзахский район | 109 | 108 | 1 | 108 | 0 |
| 140 | Цумадинский район | 85 | 84 | 1 | 83 | 1 |
| 141 | Цунтинский район | 68 | 61 | 7 | 61 | 0 |
| 142 | Чародинский район | 36 | 36 | 0 | 36 | 0 |
| 143 | ТУО | 163 | 163 | 0 | 163 | 0 |
| 144 | г.Махачкала | 2633 | 2608 | 25 | 2599 | 9 |
| 145 | г.Дербент | 534 | 532 | 2 | 531 | 1 |
| 146 | г.Буйнакск | 183 | 181 | 2 | 181 | 0 |
| 147 | г.Хасавюрт | 365 | 363 | 2 | 363 | 0 |
| 148 | г.Каспийск | 572 | 569 | 3 | 565 | 4 |
| 149 | г.Кизляр | 187 | 184 | 3 | 184 | 0 |
| 150 | г.Кизилюрт | 168 | 167 | 1 | 167 | 0 |
| 151 | г.Избербаш | 270 | 269 | 1 | 269 | 0 |
| 152 | г.Южно-Сухокумск | 56 | 56 | 0 | 56 | 0 |
| 153 | г.Дагестанские Огни | 185 | 183 | 2 | 183 | 0 |
| **Всего:** | | **10952** | **10871** | **81** | **10851** | **20** |

За изложение «зачёт» получили 50 участников, «незачёт» не получил ни один участник, 3 человека на изложение не явились.

Результаты итогового изложения

обучающихся 11-х классов РД в разрезе муниципалитетов

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **код МСУ** | **Наименование МСУ** | **заявлено** | **явилось** | **не явилось** | **кол-во «зачёт»** | **кол-во «незачёт»** |
| 103 | Ахвахский район | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 105 | Бабаюртовский район | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 108 | Буйнакский район | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 112 | Дахадаевский район | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 117 | Кизилюртовский район | 3 | 3 | 0 | 3 | 0 |
| 118 | С-Стальский район | 3 | 3 | 0 | 3 | 0 |
| 119 | Карабудахкентский район | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 121 | Кизлярский район | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 |
| 123 | Кумторкалинский район | 4 | 4 | 0 | 4 | 0 |
| 126 | Левашинский район | 3 | 3 | 0 | 3 | 0 |
| 131 | Шамильский район | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 132 | Сергокалинский район | 3 | 3 | 0 | 3 | 0 |
| 137 | Хасавюртовский район | 7 | 7 | 0 | 7 | 0 |
| 138 | Хивский район | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 144 | г.Махачкала | 13 | 11 | 2 | 11 | 0 |
| 147 | г.Хасавюрт | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 150 | г.Кизилюрт | 4 | 4 | 0 | 4 | 0 |
| 151 | г.Избербаш | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 153 | г. Дагестанские Огни | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| **Всего:** | | **53** | **50** | **3** | **50** | **0** |

Согласно приказу Министерства образования и науки Республики Дагестан от 19.12.2023г. №04-02-2-2569/23 «О создании рабочей группы по мониторингу объективности оценивания результатов итогового сочинения (изложения) на территории Республики Дагестан в 2023-2024гг.» в целях профилактики нарушений порядка проведения государственной итоговой аттестации в 2024 году была создана комиссия из числа экспертов ПК по русскому языку.

На перепроверку вышли:

- работы обучающихся, получивших «зачет» по итоговому сочинению в образовательных организациях, у которых выявлены признаки необъективности результатов Всероссийских проверочных работ в 2023 году;

- работы участников итогового сочинения, по которым выставлен «незачет»;

- работы участников итогового сочинения образовательных организаций, 90 и более процентов обучающихся которых получили «зачет» по 5 критериям.

Перепроверка была организована на базе ГБОУ ДПО РД «Дагестанский институт развития образования» в срок до 18.01.2024 г.

Членам экспертной комиссии было представлено на перепроверку 3654 работы. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации предложила в текущем учебном году участникам экзамена комплект тем итогового сочинения:

112.Что мешает человеку быть счастливым?  
203. Согласны ли Вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой?  
311. Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет»?  
412. Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему?  
508. Может ли общение с природой изменить человека?  
604. Литература и кино: соперничество или сотрудничество?

По варианту 112 было написано 1901 работа, что составляет 52% от общего количества перепроверенных итоговых сочинений. Вариант 412 выбрали 756 участников итогового сочинения (21%). По варианту 203 написали 521 человек (14%). По варианту 508 – 408 человек (11,2%), по варианту 604 – 43 человека (1,1%), по 311 варианту было написано 17 работ (0,5%). И по варианту 902 (изложение) написали 8 человек (0,2%).

*Статистические данные в разрезе тем*

*(основная дата 06.12.2023)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Тема | Количество участников, выбравших данную тему | Доля участников, выбравших данную тему, % |
| 112 | Что мешает человеку быть счастливым? | 1901 | 52% |
|  |  |  |  |
| 203 | Согласны ли Вы с тем, что иногда надо смириться со своей судьбой? | 521 | 14% |
| 311 | Какая из мыслей М.Ю. Лермонтова Вам ближе: «Я ищу свободы и покоя» или «Так жизнь скучна, когда боренья нет»? | 17 | 0,5% |
| 412 | Какими качествами обладают люди, способные изменить мир к лучшему? | 756 | 21% |
| 508 | Может ли общение с природой изменить человека? | 408 | 11,2% |
| 604 | Литература и кино: соперничество или сотрудничество? | 43 | 1,1% |

Как видим, самыми востребованными были темы из направления «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».

Из общего количества перепроверенных работ 2657 работ были именно из этого направления. Сочинений по тематическим направлениям «Семья, общество, Отечество в жизни человека», «Природа и культура в жизни человека» оказалось гораздо меньше.

Изменения в итоговом сочинении, связанные с критериями оценивания, не коснулись выпускников 2024 года. Однако были нововведения в разделе «Природа и культура в жизни человека», появился подраздел «Язык и языковая личность». Без изменений остался процесс выбора темы на экзамене: сдающему предлагается одна из шести тем (по две каждого раздела) на выбор, взятых из закрытого банка тем итогового сочинения, который включает в себя около 2000 тем сочинений.

Итоговое сочинение (изложение) перепроверялось по критериям оценивания, разработанным Рособрнадзором, соответствующим установленным требованиям.

Требование №1: «Объем итогового сочинения (изложения).

Требование №2: «Самостоятельность написания итогового сочинения».

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивалось по критериям:

1. «Соответствие теме».

2. «Аргументация. Привлечение литературного материала».

3. «Композиция и логика рассуждения».

4. «Качество письменной речи».

5. «Грамотность».

Для получения «зачета» за сочинение необходимо получить «зачет» по критериям №1, №2 (выставление «незачета» по одному из критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» хотя бы по одному из критериев (№3-№5). При выставлении оценки учитывается объем сочинения. Рекомендуемое количество слов -350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то за такую работу ставится «незачет». Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается: в определении объема своего сочинения выпускник должен исходить из того, что за всю работу ставится «незачет».

Перепроверка дала следующие результаты: из 3654 работы участников итогового сочинения 38 работ получили «незачет», что составляет 1% от общего количества перепроверенных работ. (К отчету прилагается таблица-список участников ИС-11, результат которых изменился с «зачета» на «незачет».) Работ, исправленных с «незачета» на «зачет» не оказалось.

Рассмотрим выполнение каждого требования и критерия в отдельности.

Требование 1. «Объем итогового сочинения». Рекомендуемое количество слов по данному Требованию – от 350 слов. Из 38 работ 3 работы (7,8%) не соответствовали данному требованию, т.е. в работе было менее 250 слов.

Требование 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения».

Из 38 работ, получивших «незачет», 12 (31%) работ не соответствовали Т2. Имелись полностью списанные, частично списанные, пересказанные работы.

Критерий №1 «Соответствие теме». Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения. Выпускник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия. «Незачет» ставится в том случае, если сочинение не соответствует теме. Во всех остальных случаях выставляется «зачет». По данному критерию «незачет» получили 11(29%) человек.

Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала». Данный критерий проверяет умение использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику) для построения рассуждения на предложенную тему или для аргументации своей позиции. Выпускник должен строить свое рассуждение, привлекая не менее одного произведения отечественной и мировой литературы. «Незачет» ставится при том условии, что сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нем искажено содержание произведения, или литературные произведения упоминаются лишь в работе, не становясь опорой для произведения. Во всех остальных случаях ставится «зачет». У 12 (31%) выпускников не было литературных аргументов. Обучающиеся не смогли продемонстрировать умение рассуждать на предложенные темы. В работах выпускников также наблюдался недостаточный анализ художественного текста, встречались фактические ошибки, были ошибки в знании фонового материала.

Критерий №3 «Композиция и логика рассуждения». Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Выпускник должен аргументировать высказанные мысли, стараясь выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами. «Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно - доказательная часть. Во всех остальных случаях ставится «зачет». По данному критерию отмечалось расхождение (с зачета на незачет) в оценке работ 226 (6,1%) участников экзамена учителем и экспертом. В одной только работе «незачет» по К3 привел к «незачету» в целом работы. И в сорока работах экспертами был исправлен «незачет» на «зачет» по критерию№3. Остальные несоответствия не повлияли на конечный результат работ.

Критерий №4 «Качество письменной речи». Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Выпускник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости употреблять термины, избегать речевых штампов. «Незачет» ставится при условии низкого качества письменной речи, в том числе при наличии речевых ошибок, существенно затрудняющих понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях ставится «зачет». По данному критерию была разница в оценке 192 работ участников экзамена учителями и экспертами. Из них 138 работ были исправлены экспертами на «зачет», 54 работы на «незачет». Данные расхождения не повлияли на конечный результат работ.

Критерий №5 «Грамотность». Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника. «Незачет» ставится, если грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные в сочинении, затрудняют чтение и понимание текста (в сумме 5 ошибок на 100 слов). По данному критерию отмечались расхождения в оценке работы 189 участников (5,1%) экзамена учителями и экспертами, из них 84 работы были исправлены на «зачет» и 105 работ – на «незачет». Следует отметить, что, хотя данные расхождения не повлияли на конечный результат в оценке итогового сочинения, учителям следует быть более внимательными при подсчете ошибок в работе.

Перепроверка показала, что часто встречаются неправильно оформленные протоколы; работы, в которых неточно перенесены ответственным лицом результаты проверки сочинения (МБОУ «СОШ№18», МБОУ «СОШ№29», МБОУ «СОШ№58» г. Махачкалы, Первомайская СОШ Каякентского района, СОШ№2 Дагестанские Огни, СОШ №7 г. Кизилюрта и др.).

Следует отметить, что учителя русского языка и литературы в основном проверили работы объективно в соответствии с требованиями и критериями оценивания. Однако были выявлены и такие случаи, когда оценка учителя не соответствует оценке эксперта по отдельным требованиям и критериям.

**Выводы:**

Анализ сочинений позволил выявить положительные тенденции, свидетельствующие об эффективности данной формы проверки общекультурной, языковой, коммуникативно-речевой и литературной подготовки обучающихся выпускных классов. Среди важнейших параметров качества ученических работ можно выделить овладение следующими умениями:

1. создавать самостоятельный полноформатный связный текст, объем которого задается, прежде всего, целями и логикой самого авторского высказывания;
2. выбирать убедительный путь раскрытия темы, обогащать и углублять исходный тезис дополнительными смыслами, логикой, умением композиционно построить текст;
3. подбирать литературный материал не только как иллюстрацию к тезису, но и как логическое продолжение собственных рассуждений в литературном контексте;
4. строить аргументацию, последовательно подводящую к необходимым выводам;
5. видеть собственный текст как смысловое целое, все элементы которого взаимосвязаны и последовательно расположены;
6. свободно владеть речью и иметь сформированные навыки грамотного письма.

В дополнительный срок, 6 февраля 2024 года, в итоговом сочинении принимали участие выпускники, получившие неудовлетворительный результат «незачет», не явившиеся на итоговое сочинение (изложение) или не завершившие его написание по уважительным причинам в основной срок.

*Содержательный анализ итоговых сочинений выявил отрицательные стороны работ:*

1. отсутствие эрудиции, позволяющей посмотреть на заявленную в теме проблему с разных сторон, привлекая сведения из разных областей жизни;
2. невысокий уровень речевой культуры и практической грамотности;
3. затруднения значительного числа выпускников в формулировании своих мыслей и создании текстов с осмысленным логичным содержанием.

По результатам перепроверки были даны следующие **Рекомендации:**

1. ГБОУ ДПО «Дагестанский институт развития образования» включить в программу повышения квалификации учителей русского языка и литературы практические занятия по проверке итогового сочинения (изложения);

2. Спланировать целенаправленную систему подготовки к написанию итогового сочинения (изложения) начиная с 5 класса;

3. Скорректировать рабочие программы в ОО по русскому языку и литературе с учетом выявленных пробелов в знаниях обучающихся. В систему работы учителя на каждом уроке включить следующие виды упражнений, заданий:

- развёрнутые письменные ответы-рассуждения по прочитанному произведению;

- задания на редактирование грамматических и речевых, орфографических и пунктуационных ошибок в работах учащихся;

4. Усилить работу на уроках русского языка и литературы по речевому оформлению текста, используя при этом различные грамматические конструкции, лексику и термины;

5. На уроках русского языка и литературы по развитию речи организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно концептуальной позиции, заявленной в тексте;

6. Учитель, работающий в выпускном классе, должен сделать все, чтобы подготовить своих учеников к первому этапу ЕГЭ – итоговому сочинению.

Главная подготовка должна начаться еще в 10 классе, так как именно в программе литературы этого класса для изучения обозначены важные большие произведения русских классиков, и именно в этих романах находится огромное количество аргументов на все темы итогового сочинения. Если в 10 классе учитель вместе с учениками добросовестно разобрал и проанализировал романы Достоевского, Толстого, Тургенева, Гончарова, то у выпускников не будет трудностей с аргументацией. Уроки, в большинстве своем, должны проходить в виде беседы на проблемные темы.

7. Проводить различные виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;

8. Совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной, литературоведческой и лингвистической литературой;

9. Спланировать индивидуальную работу с обучающимися, получившими «незачёт» по итоговому сочинению, с целью дальнейшей пересдачи.

10. Внедрить систему пробных (тренировочных) работ по подготовке к написанию итогового сочинения (изложения).

11. Провести работу над типичными ошибками, которые допустили обучающиеся в итоговом сочинении до 06 декабря 2024 года.

**Адресные методические рекомендации по подготовке выпускников к итоговому сочинению**

Сочинение представляет собой самостоятельную письменную работу, предполагающую изложение обучающимися своих мыслей на заданную тему. Более 200 лет сочинение является универсальной комплексной формой проверки уровня речевого и интеллектуального развития обучающихся.

Для учеников важно знать основные произведения русский классиков, читающие ребята могут привести в аргумент и современную беллетристку, зарубежную. Но если знать основные требования и постоянно упражняться в написании творческой работы, следовать замечаниям и указаниям учителя, то на самом экзамене можно будет чувствовать себя уверенно и получить «зачет».

Успешность формирования у обучающихся умения создавать связный письменный и устный текст в соответствии с поставленной задачей обеспечивается последовательной, целенаправленной работой, в которой принимают участие учителя всех предметов, с учетом специфики предмета, обогащая опыт обучающихся в написании связных текстов. Вместе с тем очевидно, что умение писать сочинение формируется, в первую очередь, в процессе изучения русского языка и литературы, но необходимо и для контроля уровня усвоения разных учебных предметов (прежде всего, дисциплин гуманитарного цикла).

Для создания развернутых письменных ответов на вопросы, написания текстов докладов и рефератов практически по всем предметам необходимо использовать общие метапредметные умения, связанные с пониманием темы (вопроса), аргументацией своих мыслей, логико-композиционными способами построения рассуждения, речевыми и грамматическими правилами оформления собственного текста.

Итоговое сочинение носит надпредметный характер и при этом является литературоцентричным, позволяет выпускнику в рамках выбранной темы свободно рассуждать по поводу этико-нравственных, философских, психологических и социальных проблем. Участнику предоставлено право в качестве примеров для аргументации привлекать любой опубликованный литературный источник: художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе, философскую, психологическую, искусствоведческую), произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), дневники, путевые очерки, литературную критику, другие источники отечественной или мировой литературы (достаточно опоры один текст). То есть выпускник вправе выбрать свой, лично ему интересный ракурс раскрытия темы (в том числе с учетом будущей профессии). Участники итогового сочинения могут ориентироваться на требования не только школьных, но и вузовских критериев, которые могут существенно отличаться от школьных. Например, вуз может ожидать привлечения нескольких литературных примеров или опоры не только на литературный материал, но и на произведения других видов искусства или на исторические факты. Следовательно, в итоговом сочинении, кроме литературных примеров, могут быть рассуждения, связанные с театром, кино, живописью, историческими документами и т.п. (их нужно рассматривать как органическую часть сочинения). Таким образом, итоговое сочинение не просто выполняет функцию контроля, но и является содержательным ориентиром. Учитывается как государственная образовательная политика (повышение качества отечественного образования, в том числе уровня функциональной грамотности выпускников, приобщение к национальным традициям), так и личный запрос выпускника.

Обучение написанию сочинения способствует реализации следующих важных метапредметных результатов, обозначенных в ФГОС среднего общего образования, а именно:

умение самостоятельно определять цели и составлять планы деятельности, осуществлять и корректировать их;

готовность к самостоятельному поиску решения практических задач;

владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов;

владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать мысли, использовать адекватные языковые средства.

В соответствии с нормативными документами итоговое сочинение является необходимым условием допуска к ГИА. Успешность прохождения обеспечивается последовательной, целенаправленной подготовкой, в которой принимают участие учителя всех предметов, где есть необходимость и возможность освоения обучающимися опыта написания связных текстов.

В соответствии с общими требованиями обучающиеся должны продемонстрировать способность самостоятельно подготовить текст заданного объема. Максимальное количество слов в итоговом сочинении не устанавливается, однако в определении объема своего текста обучающийся должен исходит из того, что на всю работу отводится 3 часа 55 минут. Это предполагает формирование у обучающегося не только опыта индивидуального выполнения работы (написание связного текста), но и готовности планировать и распределять свое время. Что является свидетельством сформированности у обучающихся универсальных учебных действий, которые должны осваиваться в процессе самостоятельной работы на разных уроках.

Подготовка школьников к итоговому сочинению будет успешной, если начать ее с 5 класса, развивая у школьников умения определять понятия, устанавливать аналогии, строить логическое рассуждение и делать выводы, осознанно использовать речевые средства, навыки устной и письменной речи. Начинать подготовку рекомендуется с многостороннего анализа готовых художественных и публицистических текстов.

В процессе подготовки к сочинению школьники должны научиться сравнивать и выстраивать в единый смысловой ряд события и героев произведений разных авторов и эпох в соответствии с задачей конкретного сочинения, строить логическое рассуждение и делать выводы. Для этого учащийся должен научиться составлять план и следовать ему в процессе создания текста сочинения, формулировать и обосновывать тезисы, связанные с темой, соблюдать соразмерность и логический порядок частей высказывания, устанавливать логические связи между вступлением и заключением.

Подготовительная работа по обучению итоговому сочинению должна проводиться систематически. Работу над ошибками сочинений следует проводить с опорой на критерии их оценки. При анализе сочинений рекомендуется цитировать и обсуждать фрагменты удачных работ, определять направления доработки текстов (находить неудачные формулировки мыслей, практиковать альтернативный подбор доказательств и примеров или способов перехода от одной мысли к другой, продумывать варианты вступления и заключения, предлагать альтернативный литературный контекст и так далее). Для улучшения качества сочинений полезно проводить индивидуальные собеседования с обучающимися по конкретным замечаниям к их работам.

Значительная часть работ выпускников свидетельствует об их умении логически выстраивать размышление на заданную тему. Обучающиеся имеют представление о специфике трехчастной структуры сочинения-рассуждения и стремятся ее соблюдать.

Одним из типичных недостатков сочинений выпускников является создание сочинений по заданному алгоритму с ориентацией на готовый шаблон и использование домашних заготовок, неполная самостоятельность написания сочинения.

В то же время скованность в построении развернутых суждений приводит к ограниченности объема сочинения, неоправданной его лаконичности, либо наращиванию объема за счет пересказа текстов литературных произведений вместо их анализа. Подавляющее большинство выпускников успешно справляется с задачей привлечения текстов литературных произведений для аргументации своей позиции.

К числу типичных недостатков качества письменной речи в сочинениях относятся речевые ошибки всех типов, слабо развитые навыки редактирования собственного текста, необоснованные повторы. Нередко используют выпускники в сочинении клише и штампы.

При подготовке обучающегося к написанию сочинения особое внимание следует уделить формированию умения создавать связный текст на заданную тему. Начинать нужно с многостороннего анализа готовых художественных и публицистических текстов, включающего в себя осмысление целевой установки высказывания, его назначения и предполагаемых результатов воздействия на человека. При анализе готовых текстов существенное значение имеет выявление смысла и способов создания речевых высказываний, прослеживание пути от мысли к ее словесному воплощению, а также определение коммуникативной задачи текста, т.е. вычленение главной информации, определение темы и микротем текста, его логического и композиционного замысла, анализ отбора лексики и сочетаемости слов, риторических приемов и др.

Следует регулярно практиковать выполнение письменных заданий на основе изучаемых литературных произведений (или их фрагментов). При этом необходима актуализация следующих важных предметных результатов обучения, сформулированных во ФГОС среднего общего образования:

применение знаний о нормах русского литературного языка в речевой практике;

владение навыками самооценки на основе наблюдений за собственной речью;

владение умением представлять тексты в виде сочинений различных жанров;

знание содержания произведений русской и мировой литературы;

способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных письменных высказываниях;

владение навыками анализа художественных произведений в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания.

В процессе подготовки к сочинению обучающиеся должны научиться сравнивать и выстраивать в единый смысловой ряд события и героев произведений разных авторов и эпох в соответствии с задачей конкретного письменного высказывания, строить логическое рассуждение и делать выводы, чему помогают такие универсальные учебные действия, как:

составление плана и следование ему в процессе создания текста сочинения, формулирование и обоснование тезисов, связанных с темой;

соблюдение соразмерности и логического порядка частей высказывания, логики перехода от одного смыслового фрагмента к другому;

установление логических связей между вступлением и заключением.

Подготовка к итоговому сочинению способствует реализации главного метапредметного результата среднего общего образования – умения смыслового чтения, сущность которого заключается в развитой способности понимать смысл читаемого текста (осознанность, понимание прочитанного и умение его интерпретировать), самостоятельно выявлять его глубинные смыслы и смысловую роль композиции и структуры, логики изложения информации. При этом обучающийся должен не только понимать содержание информации (значение отдельных слов и целого высказывания), но и уметь раскрывать скрытый автором смысл высказывания. Для этого при анализе текстов-образцов следует предлагать обучающимся задания, связанные с развитием умений смыслового чтения, например:

определить адресата текста-образца и целевую установку автора;

выявить ключевые слова в заголовке текста-образца и в нем самом;

сформулировать цель анализа текста-образца в зависимости от коммуникативной задачи, указать его проблему и главную мысль;

дать оценку его логическому и композиционному замыслу (вступление, основная часть, заключение) и выявить смысловые связи между вступлением и заключением;

определить границы логико-смысловых фрагментов основной части (тезис – аргумент – примеры – вывод) и дать им оценку, найдя в тексте-образце основную и второстепенную информацию;

оценить отбор лексики, сочетаемость слов, роль риторических приемов.

Необходимо обратить внимание на формирование умения аналитической работы с текстом, в частности умения проводить сравнительно- сопоставительный анализ произведений или их фрагментов. Формировать способности работать с проблемным вопросом, совершенствовать навыки самоанализа при написании текста, формировать культуру «авторства» (как минимум в отношении прямого и косвенного заимствования).

Важно обратить внимание на работу, связанную с анализом текста; наряду с грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование аргументированного личного мнения обучающихся о проблемах, поставленных автором, а также умение понимать авторский подтекст.

Качество письменной речи обучающихся, их способность к созданию связных текстов определяется уровнем развития их читательской компетентности и навыками смыслового чтения, которые предполагают:

умение систематизировать, сопоставлять, анализировать, обобщать и интегрировать информацию, содержащуюся в готовых информационных источниках;

способность выделять главную и избыточную информацию, выполнять смысловое свертывание выделенных фактов, мыслей;

возможность представить информацию в сжатой словесной форме (в виде плана или тезисов) и в наглядной форме;

умение устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов;

способность резюмировать главную идею текста;

способность критически оценивать содержание и форму текста.

С целью повышения качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению) необходимо:

образовательным организациям определить причины «незачетов» итогового сочинения (изложения) в соответствии с установленными требованиями и критериями оценивания работы;

руководителям школьных методических объединений, муниципальных методических служб учителей русского языка и литературы проанализировать результаты итогового сочинения (изложения) в 11 классе в 2022–2023 учебном году, изучить и активно применять опыт работы педагогов, имеющих положительные результаты в подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению), организовать презентацию лучших педагогических практик;

педагогам общеобразовательных организаций, показавших низкие результаты, необходимо пройти курсы повышения квалификации (семинары, вебинары) по вопросам подготовки выпускников к итоговому сочинению (изложению).

учителям русского языка и литературы в системе проводить работу по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению), отрабатывать материал в рамках текущей работы с текстом изучаемых произведений, больше внимания уделять работе с теоретико-литературными понятиями, умению анализировать сравнивать, сопоставлять художественные произведения, фрагменты произведений, образы, детали, учить аргументации, привлечению литературного материала, обоснованию выдвигаемых тезисов в сочинении, логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, уместно употреблять термины.

Учителю надо стремиться к тому, чтобы каждый ученик мог высказаться; анализируя произведение, любой выпускник имеет свое мнение и видение проблемы. Надо всех выслушивать, даже если точка зрения ученика идет вразрез общепринятого мнения критиков, писателей. Самые интересные высказывания и мотивировки своей позиции записывают все ученики. Так постепенно накапливается банк аргументов.

В течение работы можно использовать такой вид урока, как урок-конференция, урок-суд, урок-беседа. Когда до урока учитель задает тему, в виде проблемного вопроса или высказывания (а это и есть темы ИСа), дети дома продумывают ответ (это первый критерий) и главное, подбирают произведения (это второй критерий), в которых освещена данная тема. На самом уроке обсуждение обычно происходит бурно, иногда возникают споры, ведь каждый желает защитить свою точку зрения. Учителю мешать творческому шуму нельзя, но регулировать и контролировать процесс надо, чтобы ребят подвести к нужному итогу.

Прохождение темы по творчеству того или иного писателя заканчивается обычно сочинением. Его надо писать только в классе, темы учитель дает в формате ИСа. Ученики уже в 10 классе за год учатся писать экзаменационное сочинение в формате ЕГЭ (литература), соблюдая все требования:

• Соответствие теме (рассуждения на тему, заданную в вопросе, коей и является тема)

• Наличие аргументов (литературное произведение, которое только что изучено)

• Композиционная стройность (членение создаваемого текста на абзацы)

• Смысловая точность (логика рассуждения и написания сочинения)

• Грамотность (умение внимательно проверить свое сочинение на наличие орфографических и пунктуационных ошибок)

Более того, учитель должен научить детей соблюдать объем (не менее 250 слов). Самое оптимальное 300-400 слов. Одним словом, обучающийся должен еще заняться и подсчетом слов. Иначе если будет в сочинении 248 слов, придется идти на пересдачу экзамена.

Работа над обучением написания сочинения включает в себя большой спектр приемов и методов, каждый учитель выбирает для себя определенные приемы и методы в зависимости от своей собственной компетентности и читательской грамотности учеников. Главное, работа должна вестись системно и постоянно, как можно раньше. Тетради по литературе 7, 8, 9, 10 классов должны стать важным подспорьем в работе над экзаменационным сочинением, если, конечно, тетради велись добросовестно и регулярно.

Родителям необходимо поддерживать своих детей и контролировать их посещаемость уроков, прислушиваться к учителям, почаще самим читать сочинения своих ребят и хвалить, когда есть за что.

Если у выпускника результаты не улучшаются, то необходимо вместе с учителем и ребенком выработать индивидуальный план обучения, но ни в коем случае не ругать ученика, не отдавать на откуп дальнейшую работу, не опускать руки. Надо обязательно выработать единую линию поведения и занятий, чтобы помочь.

Итак, мы собрали основные требования к написанию ИСа, дали рекомендации образовательным организациям, руководителям ШМО, учителям, ученикам, родителям. Но успешнее всего подготовка будет идти в надежных руках мудрых наставников.

**План мероприятий по подготовке к итоговому сочинению выпускников 11-х классов общеобразовательных организаций Республики Дагестан на 2023/2024 учебный год**

Целью Комплекса мер является система мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению) в образовательных организациях Республики Дагестан

| **№ п/ п** | **Наименование мероприятия** | **Вид документа** | **Ожидаемый результат** | **Срок реализации** | **Ответственные исполнители (соисполнители)** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. Мероприятия по анализу результатов итогового сочинения (изложения)** | | | | | |
| 1 | Анализ результатов итогового сочинения выпускников 2023–2024 учебного года по каждому критерию сочинения | Аналитическая справка | Информационно- аналитические материалы и методические рекомендации по подготовке выпускников к итоговому сочинению (изложению) | Май –июнь 2024 г. | ДИРО (ЦРОО, ЦНППМ[[1]](#footnote-1)) Ассоциация учителей русского языка и литературы |
| 2 | Проведение образовательных семинаров (вебинаров) для педагогов ОО, чьи участники показали неудовлетворительны е результаты по итоговому сочинению (изложению) | Информационное письмо | Письма в образовательные организации, МОУО, муниципальные методические службы | Октябрь 2024 г. | ДИРО (ЦНППМ), Ассоциация учителей русского языка и литературы |
|  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| 3 | Панорама педагогических идей «Проблема повышения речевой и языковой грамотности старшеклассников при подготовке к ГИА и итоговому сочинению (изложению)». | Информационное письмо | Письма в образовательные организации, МОУО, муниципальные методические службы | Ноябрь 2024 г. | ДИРО (ЦНППМ), Ассоциация учителей русского языка и литературы |
| **2. Мероприятия по повышению качества подготовки обучающихся к итоговому сочинению (изложению)** | | | | | |
| 1 | Включение модуля «Методика подготовки выпускников к итоговому сочинению (изложению)» в программу курсов повышения квалификации учителей русского языка и литературы «Реализация требований обновленных ФГОС в работе учителя» | Программа КПК | Повышение профессионально й компетентности учителей русского языка и литературы образовательных организаций | Сентябрь - | ДИРО (ЦНППМ) |
|  |  | ноябрь |  |
|  |  | 2024 г. |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 2 | Адресная работа с образовательными организациями по привлечению к мероприятиям по повышению квалификации | Отчет | Письма-вызовы в адрес каждой образовательной организации, показавшей низкий | Сентябрь - октябрь 2024 г. | ДИРО (ЦНППМ) |
| 3 | Проведение республиканского вебинара «Подготовка членов школьных комиссий по оцениванию работ участников итогового сочинения (изложения) в соответствии с установленными критериями» с привлечением экспертов, а также педагогов, заместителей руководителей образовательных организаций, показавших лучшие результаты итогового сочинения (изложения) в республике | Отчет | Повышение компетентности учителей русского языка и литературы, методических объединений учителей- словесников образовательных организаций области | Октябрь | ДИРО (РЦОИ[[2]](#footnote-2)) |
|  |  | 2024 г. |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| 4 | Методические рекомендации учителям по подготовке к итоговому сочинению | Методические рекомендации | Публикация рекомендаций на сайте ДИРО | Ноябрь 2024 г. | ДИРО (ЦРОО), Ассоциация учителей русского языка и литературы |

**Трансляция эффективных педагогических практик образовательных организаций с наиболее высокими результатами итогового сочинения (изложения) 2023–2024 уч. г.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Дата** | **Мероприятие** |
| 1 | 25 ноября 2024 г. | «Итоговое сочинение (2023–2024 учебный год). Направление №2 «Семья, общество, Отечество в жизни человека» в рамках конференции «Поликультурное образование: опыт и перспективы»». **Работа с общественными профессиональными организациями.**  Ссылка для просмотра: <https://disk.yandex.ru/d/0y6I_mjgmq2NaQ> |
| 2 | Июнь 2024 г. | Международный литературный конкурс буктрейлеров  «Читаем А.С. Пушкина».  Ссылка для просмотра: <https://clck.ru/3BCijF> |
| 3 | Июнь  2024 г. | «Использование методических приёмов на уроке по подготовке к  итоговому сочинению (изложению)» в рамках  V Межрегиональной научно-практической конференции  «Нам слово русское дано…», посвященная Дню русского языка.  **Работа с общественными профессиональными организациями.**  Редакция «Образовательные проекты» издательства АСТ.  Ссылка для просмотра: <https://disk.yandex.ru/d/sHTdh_PsS57egg> |

**Консультации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Дата** | **Мероприятие** |
| 1 | Сентябрь,  2024 | Консультации для учителей русского языка и литературы по подготовке к итоговому сочинению (изложения) 2024-20245 уч. г.  Место проведения: ГБУ ДПО ДИРО (ЦНППМ) |
| 2 | Октябрь,  2024 | Консультации для учителей русского языка и литературы «Особенности организации и проведения итогового сочинения (изложения) для лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)».  Место проведения: ГБУ ДПО ДИРО (ЦНППМ) |
| 3 | Ноябрь,  2024 | Консультации для учителей русского языка и литературы по сложным вопросам оценивания итогового сочинения (изложения).  Место проведения: ГБУ ДПО ДИРО (ЦНППМ) |

**Использованная литература**

* 1. Беляева, Н.В. Итоговое сочинение: профилактика ошибок. / Н.В. Беляева. - Москва, Просвещение, 2017.
  2. Беляева Н.В., Новикова Л.В., Зинин С.А., Зинина Е.А. Итоговое сочинение. Допуск к ЕГЭ. От выбора темы к оцениванию по критериям. Методические рекомендации. М.: Национальное образование, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020. – Сер. «ФИПИ — школе. Итоговое сочинение».
  3. Беляева Н.В. Совместная деятельность учителей русского языка, литературы, истории, обществознания при подготовке обучающихся к сочинениям по гуманитарным предметам в формате ЕГЭ как новаторская педагогическая практика / Современное литературное образование: традиции и стратегии развития. XXVII Голубковские чтения: Материалы международной научно-практической конференции, 21 – 22 марта 2019 г. / отв. ред. В.Ф. Чертов. – М.: Изд-во «Экон- Информ», 2020. С. 47 – 50.
  4. Ерохина, Е.Л. Учимся писать сочинение. 11 класс./ Е.Л. Ерохина. - М.: Экзамен, 2017.
  5. Зинина Е.А., Барабанова М.А. Современные подходы к разработке тематики итогового сочинения // Педагогические измерения. — 2020. — № 2. С. 72 — 78.
  6. Письмо Рособрнадзора от 24.09.2020 N 05-86. О направлении методических документов, рекомендуемых к использованию при организации и проведении итогового сочинения (изложения) в 2020/21 учебном году

**Список ресурсов Интернета для подготовки к итоговому сочинению**

1. Итоговое сочинение 2024: дата, всё для сочинения в 11**.** <https://clck.ru/34WZtj> (дата обращения: 23.05.2024).
2. Курс по подготовке к итоговому сочинению ЕГЭ, 11 класс! <https://clck.ru/34WZoG> (дата обращения: 23.05.2024).
3. Итоговое сочинение 2024. Структура, критерии, направления. <https://clck.ru/34WZsy> (дата обращения: 24.05.2024).
4. Вебинар "Итоговое сочинение 2022-2023" <https://clck.ru/34WZxi>
5. Вебинары издательства «Русское слово». Система подготовки к сочинению по русскому языку в формате ЕГЭ-2023 <https://clck.ru/34Wa5s>
6. Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2023 года <https://clck.ru/34Wa9E> (дата обращения: 25.05.2024).
7. Официальный сайт Федерального института педагогических измерений: нормативные документы и материалы по проблемам итогового сочинения <https://clck.ru/XNJSC> (дата обращения: 23.05.2024).
8. Сочинение 11.рф. Все о выпускном сочинении / URL: <https://clck.ru/34WaLV> (дата обращения: 24.05.2024).
9. Среда обучения «Могу писать» / URL: <https://clck.ru/SjUaM> (дата обращения: 23.05.2024).
10. Список произведений для чтения по итоговому сочинению <https://100ballov-tomsk.ru/news/open/26>

**Электронные библиотеки для педагогов и выпускников**

1. Электронная библиотека XXI века. – URL: <http://www.electroniclibrary21.ru/>

2. Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор». – URL: <http://feb-web.ru/>

3. Электронная библиотека классической литературы. – URL: <http://www.klassika.ru/>

4. Библиотека Максима Мошкова. – URL: www.lib.ru

5. Альдебаран. – URL: aldebaran.ru

6. TarraNova. – URL: tarranova.lib.ru/about.htm

7. Президентская библиотека им. Ельцина. – URL: prlib.ru/Lib/pages/collections.aspx

8 Litres. – URL: [www.litres.ru](http://www.litres.ru)

9.  Bookland.com. – URL: [www.bookland.com/rus](http://www.bookland.com/rus)

10. Библиоклуб. – URL: biblioclub.ru

11. Журнальный зал. – URL: magazines.russ.ru/about

12. Электронная библиотека Института мировой литературы РАН. – URL: [www.imli.ru/elib](http://www.imli.ru/elib)

**Интернет-ресурсы для педагогов и выпускников**

1.Все материалы по итоговому сочинению на сайте ФИПИ. – URL: [https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie](https://vk.com/away.php?to=https%3A%2F%2Ffipi.ru%2Fitogovoe-sochinenie&post=637673563_327&cc_key=)

2.Комментарии к разделам закрытого банка тем. – URL: [http://doc.fipi.ru/itogovoe-sochinenie/02\_Kommentarii..](https://vk.com/away.php?to=http%3A%2F%2Fdoc.fipi.ru%2Fitogovoe-sochinenie%2F02_Kommentarii_k_razdelam_banka_tem_sochineniy.pdf&post=637673563_327&cc_key=)

3.Рекомендации по написанию сочинения. – URL: [http://doc.fipi.ru/itogovoe-sochinenie/03\_Obrazec\_kom..](https://vk.com/away.php?to=http%3A%2F%2Fdoc.fipi.ru%2Fitogovoe-sochinenie%2F03_Obrazec_komplekta_tem_2022_23.pdf&post=637673563_327&cc_key=)

4.Выпуск программы «Образовательная среда» с подробным разбором всех изменений в итоговом сочинении этого года от эксперта ФИПИ и ведущих педагогов России. – URL: [https://edu.ru/news/obrazovatelnaya-sreda/itogovoe-so..](https://vk.com/away.php?to=https%3A%2F%2Fedu.ru%2Fnews%2Fobrazovatelnaya-sreda%2Fitogovoe-sochinenie-pravila-podgotovki%2F&post=637673563_327&cc_key=)

1. Центр непрерывного повышения профессионального мастерства ДИРО [↑](#footnote-ref-1)
2. Региональный центр обработки информации ДИРО [↑](#footnote-ref-2)